

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет»

**Современное состояние и основные направления
развития социально-экономической системы
Забайкальского края с позиции
концептуального и эмпирического подходов**

Монография

Чита
Забайкальский государственный университет
2017

УДК 332.1(571.55)
ББК 65.04(2Рос-4Чит)
ББК У04(2Рос-4Чит)
С 56

Рекомендовано к изданию
Советом по научной и инновационной деятельности
Забайкальского государственного университета

Рецензенты

Т. М. Лескова, д-р экон. наук, профессор, Забайкальский институт
железнодорожного транспорта, г. Чита

Т. И. Белоусова, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики,
Забайкальский институт предпринимательства Сибирского университета
потребительской кооперации, г. Чита

Авторы

С. В. Асламов, М. В. Журавлёв, А. Ю. Лавров, Е. В. Фисун, А. Г. Секисов

**Современное состояние и основные направления
С 56 развития социально-экономической системы Забай-
кальского края с позиции концептуального и эмпириче-
ского подходов : монография / С. В. Асламов [и др.] ; Забай-
кал. гос. ун-т. – Чита : ЗабГУ, 2017. – 218 с.
ISBN 978-5-9293-1991-4**

В монографии дан анализ отдельных аспектов социально-экономической системы Забайкальского края. Выявлены накапливаемые годами проблемы её развития. Предложены пути их решения, отвечающие современной практике и экономическим концепциям. Авторы делятся своим видением основных точек роста экономики региона. Предлагают концентрировать ресурсы на развитие отраслей специализации, прежде всего горнодобывающей промышленности, совершенствование рыночной среды и экономического пространства Забайкальского края. По их мнению, необходимо создать систему подготовки современных предпринимателей, способных к инновациям.

Книга предназначена для специалистов, работающих в органах государственной власти и отвечающих за развитие экономики страны и региона, научных сотрудников, занимающихся экономическим анализом депрессивных регионов, преподавателей, аспирантов, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами социально-экономической системы Забайкальского края.

УДК 332.1(571.55)
ББК 65.04(2Рос-4Чит)
ББК У04(2Рос-4Чит)

ISBN 978-5-9293-1991-4

© Забайкальский государственный
университет, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. Современная социально-экономическая система Забайкальского края и основные факторы позитивных изменений (<i>С. В. Асламов</i>)	7
1.1. Модели анализа устойчивости и эффективности воспроизводства региональной экономики	7
1.2. Региональная логистическая система Забайкальского края, её состояние и основные направления совершенствования	24
1.3. Детерминанты развития конкурентоспособности отраслей специализации народного хозяйства Забайкальского края	33
1.4. Проблемы инвестиционной политики Забайкальского края и основные направления их решения	47
1.5. Анализ факторных доходов населения Забайкальского края	60
ГЛАВА 2. Реалии и перспективы развития горнодобывающей отрасли Забайкальского края (<i>А. Ю. Лавров,</i> <i>А. Г. Секисов</i>)	77
2.1. Минерально-сырьевая база горнодобывающей промышленности Забайкальского края	77
2.2. Повышение эффективности освоения месторождений Забайкалья на основе использования инновационных технологий	96
2.3. Водно-минеральные ресурсы Забайкальского края	106
ГЛАВА 3. Особенности и проблемы развития предпринимательства в Забайкальском крае (<i>Е. В. Фисун</i>)	111
3.1. Понятие и роль предпринимательства	111
3.2. Нормативно-правовая база развития предпринимательства в России	141

3.3. Сравнительная характеристика развития молодёжного предпринимательства в России и за рубежом	151
3.4. Основные направления развития молодёжного предпринимательства в Забайкальском крае	153
ГЛАВА 4. Разработка системы управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона (М. В. Журавлёв)	164
4.1. Экономическое содержание понятия «человеческий капитал»	164
4.2. Инновационное развитие региона в аспекте управления человеческим капиталом на примере Забайкальского края	175
4.3. Разработка модели управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона	182
4.4. Система управления человеческим капиталом и механизм её внедрения в аспекте инновационного развития региона	188
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	206
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	208
ПРИЛОЖЕНИЯ	215

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы социально-экономического развития Забайкальского края находятся в центре внимания российской государственной власти. Забайкальский край всегда был важен как источник полезных ископаемых. Его граница с Китаем, являющимся одним из лидеров мировой экономики, имеющим выходы на рынки Южной Кореи, Японии, определяет возможность развития международного транспортного коридора, который соединит страны Европы и Юго-Восточной Азии. В связи с этим вопрос приоритетного развития производительных сил, повышения уровня жизни населения данной территории назрел, крайне актуален, особенно на фоне реального уровня развития региональной экономической системы и обострившихся социальных проблем. На протяжении двадцати лет были неоднократные попытки разработки и реализации федеральных целевых программ по развитию Восточной Сибири и Дальнего Востока, которые присоединяли Забайкальский край то к одному, то к другому мегарегиону. Последняя федеральная программа «Социально экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» была утверждена Правительством России в марте 2013 года.

Тем не менее, улучшения социально-экономического положения Забайкальского края за эти годы не произошло. Не анализируя причины провала последней программы, авторы монографии пытаются дать реальную картину социально-экономического развития края, определить региональный генезис кризиса экономики и основные направления развития в условиях ограниченности ресурсов. Все болевые точки и реалии их лечения рассматриваются на основе эмпирического анализа и закономерностей экономики, применительно к Забайкальскому краю. При анализе проблем на уровне Дальнего Востока и Байкальского региона они размываются, исчезает специфика их решения применительно к анализируемой территории.

Современные предприятия функционируют в условиях усиливающейся конкуренции на внутреннем и внешнем рынках.

В научном издании рассматриваются условия повышения конкурентоспособности отраслей специализации, проблемы развития предпринимательства и система управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития, так как от современных фирм требуется поддержка инновационных идей, качественная подготовка кадров, близкие отношения с покупателем. Особое внимание уделяется анализу факторных доходов населения Забайкальского края. Предлагаются конкретные меры по улучшению экономического пространства и рыночной среды региона, которые повысят доходность бизнеса и уровень реальной заработной платы.

В основе эмпирических выводов заложено понимание региона как социально-экономической системы, которая формируется как воспроизводственный процесс в результате взаимодействия двух групп факторов: макроэкономических и региональных. Социальные и экономические проблемы территории рассматриваются во взаимосвязи на основе системного подхода. Часть проблем не решается на региональном уровне, поэтому они должны быть в центре внимания федерального правительства.

Системный подход к решению социально-экономических задач, различных по генезису, основан на разработке комплексной программы реального стратегического развития. Основная цель предлагаемой программы – развитие отраслей специализации, определяющих точки роста, коренное изменение рыночной среды, улучшение социальных условий жизни. Только комплекс мер социально-экономического характера позволит повысить продуктивность региона.

ГЛАВА 1

Современная социально-экономическая система Забайкальского края и основные факторы позитивных изменений

1.1. Модели анализа устойчивости и эффективности воспроизводства региональной экономики

Региональная экономика как самостоятельная отрасль экономической науки, изучающая организацию народного хозяйства на отдельной территории, отличающейся экономико-географическими условиями, уровнем роста производительных сил, историей народного хозяйства, начинает развиваться в условиях плановой экономики в 60-е годы XX века. Её основные научные направления: формирование территориально-производственных комплексов, моделирование оптимального размещения производительных сил – развивались в условиях административно-распределительной системы, когда экономические связи формировались на принципах первичности народнохозяйственных экономических интересов и игнорирования локальных экономических интересов.

Поэтому с развитием рыночных отношений задача разработки механизма управления социально-экономическими процессами на уровне отдельного региона приобретает особое значение. Это объясняется:

- 1) разнообразием экономических, географических, социальных условий воспроизводства и жизни людей на огромной территории России;
- 2) необходимостью совершенствования системы методов и механизмов согласования экономической политики Федерального центра и субъекта Федерации;
- 3) ростом самостоятельности субъектов Федерации в управлении социально-экономическими процессами на своей территории. Административно-территориальное образование

одновременно является субъектом экономической политики и объектом, так как региональная экономическая политика – одно из важнейших направлений экономической политики Федерального центра;

4) огромной территорией и высокой неравномерностью социально-экономического развития регионов, что определяет высокую дифференциацию качества факторов производства и детерминантов эффективного развития, поэтому управленческие решения центра в социально-экономической сфере по-разному проявляются в регионах: в одних они способствуют эффективному развитию, в других усиливают депрессивный тренд.

Понятие «регион» в ракурсе основной идеи имеет ключевое значение и широко представлено в современной научной литературе. Оно широко используется в различных сферах научного познания и практической деятельности: географии, экономики, социологии, государственном управлении и т. д. Для каждой сферы применения понятие содержит специфические особенности в силу различия функциональных задач и процессов, рассматриваемых отраслями знаний и практики. Поэтому существует огромное количество вариантов понятия, создающих путаницу и завуалированность истины, которая скрыта в его генезисе [7].

В соответствии с административно-территориальным устройством страны регион – это субъект Федерации, в физической географии – это территория, имеющая физико-географические особенности; экономическое районирование делит территорию страны на 11 экономических районов, в состав которых входит конкретное количество субъектов Федерации, и нередко отдельный экономический район называют регионом.

Понятие «регион» применяется в мировой практике и означает группу стран конкретной части света, которые иногда имеют наднациональные институты управления и регулирования хозяйственными и социальными процессами. Например, Европейский Союз.

В переводе с латинского термин «регион» означает страну, область, то есть территорию, которая выделяется в соответ-

ствии с поставленными целями и задачами. Её географические условия влияют на особенности и результаты хозяйственной деятельности, в то же время сама территория не является субъектом социальной хозяйственной, административной деятельности, не является и объектом управления (объектом управления являются процессы и явления на этой территории). Границы регионов различных сфер деятельности не совпадают. Следовательно, понятие «регион» – это пространственная характеристика, которую в полной мере можно раскрыть только в контексте конкретной отрасли научного знания или практики. Нет обобщённого понятия региона, отражающего основные характеристики всех видов деятельности. Поэтому академик А. Г. Гранберг даёт типологическое определение региона, которое в определённом смысле является философским и подтверждает наши выводы: «Регион – это определённая территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих её элементов» [6].

Данное понятие региона характеризует географический подход, который отражается в трудах многих советских и российских учёных (Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского, Е. Б. Стародубцева), которые регионом считают «территорию», часть страны, отличающуюся совокупностью естественных или исторически сложившихся экономических условий и национального состава населения [11].

Н. Н. Некрасов рассматривает регион как крупную территорию страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов, которая соответствует сложившейся социальной инфраструктуре.

В рамках этого подхода констатируется не только территориальная особенность, но и сложившаяся на основе сочетания природных ресурсов хозяйственная деятельность [13].

Экономический подход отражён в трудах В. А. Долятовского, И. В. Арженовского, А. И. Добрынина, А. С. Маршалло-

вой, А. С. Новосёлова и других, которые рассматривают регион как сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные ресурсы, свою структуру производства, определённые потребности и связи с внешней средой. Территориально-производственный комплекс (регион) сформировался в процессе общественного разделения труда.

Устойчивость воспроизводственного процесса региональной экономики определяется состоянием регионального экономического пространства, макроэкономическими, институциональными условиями, отражающими эффективность воздействия внешней среды, качеством и особенностью сочетания факторов производства (капитал, рабочая сила и природные условия). В нашей работе основное внимание уделяется человеческому капиталу, его воспроизводству в условиях Забайкальского края.

Региональная экономика отражает особенности, уровень развития производительных сил и производственных отношений конкретной территории.

Она является подсистемой национальной экономической системы, обладает всеми основными чертами последней и функционирует при определённых макроэкономических и институциональных ограничениях. Специализация региональной экономики, – прежде всего, результат территориального разделения труда, одним из факторов которого является качество экономического пространства. (Экономическое пространство – это насыщенная территория, множество объектов и связей между ними: населённые пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т. д.).

Существуют несколько моделей анализа региональной экономики: модель экономической базы, модель региональных экономических балансов, системный анализ, статистический сравнительный анализ и др. Модель экономической базы предполагает, что региональная экономика подразделяется на два сектора производства. Первый имеет рынки сбыта вне региона и отражает его народнохозяйственную специализацию, вто-

рой – внутри региона. Данная модель позволяет оценить степень роли региона в экономике страны, направления стратегии развития, анализировать воздействие внешней среды на региональную экономику. Важнейшим методом исследования региональной экономической системы является балансовый. Этот метод позволяет определить соотношение между потребностями и ресурсами отраслей специализации, отраслей внутрирегионального характера для обеспечения устойчивого воспроизводства и потребностей населения. Важнейшим методом научных исследований является системный анализ. Это метод, при котором изучаются все прямые и обратные взаимосвязи предприятий и отраслей региональной экономики [18]. Мы попытаемся адаптировать отдельные элементы рассмотренных методов в научном исследовании развития региональной экономики Забайкальского края.

Экономический подход к понятию «регион» также предполагает, что регион – это, прежде всего, экономическая система с взаимосвязанными элементами: факторами производства, процессами производства, распределения, потребления, – которая взаимодействует на условиях рынка с другими региональными системами. Межрегиональный обмен подвержен конкурентному влиянию со стороны внешнеэкономической деятельности. Как подсистема национальной экономики регион функционирует в системе макроэкономических отношений.

В то же время значительная часть доходов проходит через бюджеты субъектов Федерации, муниципальных образований, внутренний платёжеспособный спрос воздействует на производство, потребление и инвестиции прежде всего тех предприятий, которые продают свой товар на региональном рынке. Развитие производства взаимно оказывает воздействие на занятость и доходы населения. Поэтому экономика региона не может не быть объектом регулирования и управления со стороны органов власти субъекта Федерации.

Внешней средой данной экономической системы являются товарные и финансовые рынки межрегионального и внешнеэкономического характера.

Свойствами экономической системы административно-территориальные образования в условиях плановой экономики не обладали, так как централизованные экономические интересы доминировали над локальными, а предприятия не имели полной самостоятельности.

Социально-политический подход характеризует регион как совокупность социальных, экономических и политических условий. Данный подход предполагает, что, наряду с экономическими факторами, не меньшее значение имеют этнический состав населения, социальная инфраструктура, психологический климат, политические аспекты и т. д. Несомненно, анализ социально-экономического развития региона основан на совокупности всех подходов и факторов, определяющих его интегративные свойства, но основополагающим вектором является региональная экономическая система. Всё остальное – необходимые взаимосвязанные, взаимодополняющие условия устойчивого функционирования региональной экономической системы. Поэтому, чтобы разобраться в сложнейших проблемах регионального развития, необходимо первоначально абстрагироваться, насколько это возможно, от социальных, политических, географических факторов развития и сделать анализ экономических условий, руководствуясь теорией региональной экономической системы.

Понятие «устойчивость системы» также имеет многовариантный характер, но преобладает следующий подход, которым мы будем руководствоваться: экономическая система в процессе циклического развития переходит из равновесного состояния к неравновесному. Если она при этом способна вернуться в состояние динамического равновесия, то она является устойчивой. Равновесные и неравновесные состояния присущи экономике как страны, так и региона, отдельным её хозяйственным звеньям. Их адаптация к рыночному окружению является условием выживания и развития. Поэтому необходимо акцентировать внимание на генезисе факторов изменчивости и устойчивости экономических систем и специфике их проявления. Одни предприятия продают продукцию на региональный рынок, другие – на межрегиональный, третьи – на внешний. Все они

функционируют в условиях общей макроэкономической системы и подвержены влиянию базовых макроэкономических и институциональных условий, которые воздействуют на предприятие в зависимости от его специфики [24].

Многие специалисты региональной экономической науки считают, что понятия «регион» и «субъект Федерации» тождественны и взаимозаменяемы. Мы даже для красивого слога можем их менять местами. Тем не менее, согласиться с равнозначностью понятий нельзя. Каждый субъект Федерации в лице законодательной и исполнительной власти имеет орган управления социально-экономическими процессами на конкретной территории.

Можно предположить, что административно-территориальное деление не соответствует целостности социально-экономической системы, не позволяет в полной мере реализовать потенциал развития. Данный аспект не в поле нашего исследования, поэтому мы делаем только научное предположение, которое подкрепляется практикой объединения отдельных субъектов РФ. Эта сторона проблемы также должна рассматриваться в процессе анализа региональной экономической системы.

В научной литературе существуют следующие подходы к понятию «экономическая система»: совокупность производственных отношений, способов превращения природных ресурсов в жизненные средства людей, общественная форма выражения технологического способа соединения факторов производства, связующее звено системы «природа» и системы «общество».

Мы рассматриваем экономическую систему как единство факторов производства (труд, капитал, природные ресурсы, предпринимательство) и воспроизводственного процесса: производства, распределения, потребления материальных благ и обмена ими.

Свойствами региональной экономической системы, которые определяют эффективность преобразования факторов производства на входе в материальные блага на выходе и её устойчивость, являются:

- 1) взаимосвязь элементов экономической системы многоуровневого характера;
- 2) целостность;
- 3) иерархичность региональной экономической системы;
- 4) внутренняя среда системы;
- 5) внешняя среда системы;
- 6) основополагающие закономерности фаз воспроизводства.

Взаимосвязь элементов многоуровневого характера представлена прямыми и косвенными связями. Например, взаимозависимость фаз единого производственного процесса. Прямая связь всегда последовательная. Процесс производства напрямую связан с процессом распределения материальных благ [4].

Косвенная связь проявляется, когда элементы системы не имеют прямой зависимости. Например, сосредоточение инвестиционных ресурсов в одной отрасли способствует снижению темпов развития в других, уменьшение потребления на выходе снижает эффективность пользования факторами производства на входе.

Многоуровневый характер элементов региональной экономической системы проявляется в различных вариантах генезиса факторов производства и условий фаз единого производственного цикла.

Рассматриваемая экономическая система может иметь следующие варианты происхождения факторов производства:

1. Факторы производства, которыми территория обладает в силу её экономико-географического положения и истории (общие, основные факторы производства).
2. Факторы производства, приобретённые на основе совершенствования производительных сил (развитые факторы производства).
3. Факторы производства, получаемые в процессе развития межрегионального и международного разделения труда.
4. Факторы производства, полученные за счёт их мобильного перемещения на межрегиональном и международном уровнях.

Конкуренентоспособность экономики региона приобретает за счёт факторов второй группы. Тем не менее, остальные факторы также имеют значение.

Объёмы потребления произведенных материальных благ – результат интегрированного спроса внутреннего регионального, межрегионального и внешнеэкономического рынков. Спрос в общем виде определяется функциональной зависимостью:

$$Qd = Id (P1, P2, P3, P4, \dots, P_d, \dots, I, T, W, d, F),$$

где: Qd – объём спроса; $P1$ – цена данного товара на региональном рынке; $P2$ – цена данного товара на межрегиональном рынке с учётом трансакций и транспортных затрат; $P3$ – цена данного товара на внешнем рынке с учётом трансакций и транспортных затрат; I – доходы покупателей; T – вкусы и предпочтения; W – уровень покупательской способности; d – характер потребности в товаре; F – оценка покупателями перспектив изменений на рынке ($P1, P2, P3$). Качество и объём потребления активно влияют на состояние и динамику производства.

В то же время система межрегионального и внешнеэкономического обмена зависит от макроэкономических условий. Яркое подтверждение этому – стимулирование экспорта девальвацией национальной валюты в 1998 году, что явилось одной из основных предпосылок высоких темпов роста экспорта лесоматериалов и несанкционированных лесозаготовок в 2000–2007 годах [4].

Рассматривая эффективность региональной экономической системы как соизмеримость результата (ВРП) на выходе и потребления факторов производства многоуровневого характера на входе, необходимо сделать вывод, что показатели – валовой региональный продукт и его динамика – не отражают в полной мере состояние региональной экономической системы.

Для этого анализа целесообразнее применять производственные, показывающие зависимость объёмов выпуска от факторов производства. Это позволит проводить сравнительный анализ различных регионов:

$$ВРП_t = F_t(L_t, O_t, S_t),$$

где: ВРП_t – валовой региональный продукт за период времени *t*; *Lt* – численность занятых в народном хозяйстве; *O_t* – объём основных фондов; *S_t* – площадь сельскохозяйственных угодий в хозяйственном обороте.

Возможны некоторые преобразования предложенной функциональной зависимости, не меняющие суть подхода. Динамику факторов производства, определяющих величину ВРП, рассчитать достаточно просто. Определение показателей эффективности отдельных отраслей возможно с помощью показателей рентабельности, которые на основе отраслевой структуры ВРП можно суммировать по формуле средневзвешенной. Весами будет доля отрасли в валовом региональном продукте.

$$R = \frac{P - C}{Kxq} \text{ или } R = \frac{P - C}{\Phi xq},$$

где: *R* – рентабельность; *P* – цена; *C* – среднеотраслевая себестоимость; *K* – удельные капиталовложения на единицу продукции; *Φ* – сумма основных производственных фондов и нормативных оборотных средств; *q* – доля отрасли в валовом региональном продукте.

Необходимо заметить, что наукой разработаны модели анализа всех фаз воспроизводственного цикла.

Целостность экономической системы задаётся связью её элементов и проявляется в том, что система обладает свойствами, отличными от свойств суммы элементов. Тем самым утверждается первичность системы как целого над её элементами. В то же время целостность экономической системы возможна при условии, что связи между её элементами более устойчивы, чем связи между элементами предполагаемой системы и элементами внешней среды. При отсутствии устойчивости внутренних связей экономической системы она становится неструктурированным набором отдельных элементов, каждый из которых формирует системы с элементами внешней среды. Эта особенность наблюдается в современном состоянии Забайкальской экономической системы. В условиях высокой мобильности факторов производства, что вызвано материальными предпосылками глобализации, а также либерализацией

государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, происходит снижение межгосударственных барьеров на пути факторов производства (снижение ввозных таможенных тарифов, открытость национального кредитного и фондового рынков, снижение ограничений миграции рабочей силы). На фоне роста межрегиональных барьеров в форме постоянного увеличения транспортных тарифов и развития в управлении отдельными субъектами Федерации элементов политики автаркии начинают развиваться устойчивые экономические связи системного характера на межгосударственной основе. Фактически формируются новые экономические системы транснационального характера.

Для любой региональной экономической системы требуется анализ:

- 1) с точки зрения присущих ей внешних целостных форм;
- 2) с точки зрения её внутреннего строения;
- 3) с позиций иерархичности системы.

В последнем варианте предполагается характеристика региональной экономической системы как подсистемы национальной экономики. Если внешние целостные формы определяются плотностью и устойчивостью прямых связей между домохозяйствами, фирмами и государственными организациями внутри системы, то анализ иерархичности системы предполагает анализ вертикальных прямых связей, представленных, прежде всего, информационными и финансовыми потоками в форме мер государственного регулирования административного и экономического характера. Вертикальные связи системного характера создают единое экономическое пространство, которое мы называем макроэкономическими условиями.

Анализ вертикальных связей региональных экономических систем, на наш взгляд, должен отвечать на вопросы:

1. В какой мере вертикальные связи соответствуют условиям единого экономического пространства?

2. Способствуют ли они развитию устойчивости и эффективности региональной экономической системы?

При этом в большей степени необходимо анализировать косвенные связи в форме экономических последствий тех или иных мер государственного регулирования. Внутренняя среда региональной экономической системы – это конкретные рыночные условия, в которых функционируют предприятия различных правовых форм хозяйствования, она представляет систему различных объективных признаков, средств и возможностей, которые с позиции организационного воздействия можно разделить на:

1) региональные условия, которые нельзя изменить (экономико-географическое положение);

2) региональные условия, которые можно изменить посредством институциональных и экономических реформ на уровне субъекта Федерации (нормативно-правовое поле хозяйствования, состояние транспортной, информационной, финансовой инфраструктуры, научный и инновационный потенциал, качество трудовых ресурсов и т. д.).

В основе системы совершенствования региональных рыночных условий лежит объективная оценка состояния отраслей специализации, вспомогательных обслуживающих отраслей, объём и динамика совокупного спроса. Единых критериев оценки рыночных условий развития бизнеса не разработано. Если за основу оценки брать уровень налоговой нагрузки, то в России она незначительна – низкая ставка налога на доходы физических лиц (13 %), умеренная ставка налога на прибыль (20 %). В «Российском внешнеэкономическом вестнике» (2010. № 11) опубликован сравнительный анализ бизнес-среды России и Китая: по 46 позициям из 48 КНР обладает более привлекательными условиями для ведения бизнеса. При этом уровень налогообложения в КНР выше, чем в России: налог на прибыль в Китае – 25 %; общий уровень налогообложения в России – 48,3 %, в КНР – 78,5 %, среднее значение по странам ОЭСР – 44,5 %. Более благоприятная рыночная среда объясняет импорт в Россию мебели, произведённой из экспортируемых из России в Китай лесоматериалов. Разница цен готовой продукции дере-

вообработки в России и Китае достаточно большая и зависит не только от курса юаня, так как с повышением курса юаня процесс импорта в Россию мебели сохранился.

Внешняя среда региональной экономической системы представлена рынками факторов производства и предметов потребления. Прямые связи субъектов хозяйствования экономики региона прежде всего отражают его место в системах межрегионального и международного разделения труда. Их количественные и качественные характеристики в значительной степени определяют отрасли специализации региона.

Основные направления анализа внешней среды региональной экономической системы, на наш взгляд, следующие:

1. Сравнительная конкурентоспособность отраслей специализации региона с их аналогами в других регионах России и странах, имеющих экономически доступные транспортные условия.

2. Объём и динамика регионального, межрегионального и внешнего рынка конкретных товаров отраслей специализации.

3. Состояние и перспективы развития транспортной, финансовой, информационной инфраструктур межрегионального и внешнеэкономического характера.

4. Возможности развития кооперационных связей.

5. Институциональные условия внешнеэкономической деятельности.

Концептуальной базой специализации региональной экономики являются теории абсолютных и сравнительных преимуществ А. Смита, Д. Риккардо, теории факторов производства.

Представленный подход к анализу региональной экономической системы будет не завершён, если мы не выделим для каждой фазы воспроизводственного цикла основные устойчивые связи, называемые экономическими законами. На наш взгляд, для процесса производства характерны, прежде всего, экономические законы убывающей доходности и экономии времени; для распределения материальных благ и обмена ими – законы спроса и предложения; для потребления – закон убывания предельной полезности и т. д. Экономические законы не

функционируют в чистом виде, они взаимодействуют со всей системой экономических законов. Экономические законы также необходимо учитывать в практике анализа региональной экономической системы.

Можно характеризовать регион как экономическое пространство в пределах территории субъекта Федерации, отличающееся специфическими качественными и количественными показателями.

А. Г. Гранберг выделяет следующие характеристики и параметры качества экономического пространства:

- плотность (численность населения, объём валового регионального продукта, природные ресурсы, основной капитал и т. д. на единицу площади пространства);

- размещение (показатели равномерности, дифференциации, концентрации, распределения и экономической деятельности, в том числе существование хозяйственно освоенных и неосвоенных территорий);

- связанность (интенсивность экономических связей между частями и элементами пространства, условия мобильности товаров, услуг, капитала и людей определяемые развитием транспортных и коммуникационных сетей) [6].

Данная характеристика позволяет считать региональное экономическое пространство системой, характеризующейся устойчивыми экономическими связями и целостностью производственного процесса.

Качество экономического пространства во многом зависит от экономического расстояния, которое представлено транспортными и транзакционными издержками на преодоление физического расстояния.

Следовательно, важнейшее значение для развития региональной экономики имеет формирование эффективной логистической системы, позволяющей минимизировать транспортно-складские затраты и этим самым повысить конкурентоспособность предприятий.

Следовательно, стратегическое планирование региона необходимо начинать с анализа региональной логистической системы, которая представляет собой область логистики, осуществляющей

интеграцию в одну систему предприятия различных отраслей. Через неё реализуются межхозяйственные связи на межрегиональном уровне, внутри субъекта Федерации и внешнеэкономические. Региональный уровень логистики включает материальные потоки, возникающие в процессе работы крупных таможенных терминалов, аэропорта, станций железной дороги, специализированных складских комплексов, обеспечивающих перемещение товаров между крупными территориями и предприятиями. Чёткость функционирования региональной логистической системы особенно важна, если учесть её двойственную природу. На рынке конечных товаров экономика предприятий носит конкурентный, рыночный характер. Внутри предприятия экономика носит сугубо плановый, хозяйственный характер, и цены определяются расчётным путём. Успешная деятельность предприятия демонстрирует целесообразность взаимопроникновения и успешного дополнения друг друга рыночной и плановой систем [11].

Региональные логистические системы опираются на организационные структуры предприятий, которые владеют возможностями стратегического планирования и рассредоточения ресурсов. Благодаря этому есть шанс добиться более эффективного размещения ресурсов между подразделениями предприятия, разграничить использование инструментов внутрифирменного стимулирования и контроля. Региональные структуры применяют два вида трансакций: организации формируют логистические цепи: 1 – между своими подразделениями; 2 – внутри предприятий. Во втором варианте они носят плановый характер, а в первом, где представлена конечная продукция, – рыночный. Главной особенностью управления региональной логистической системой является сотрудничество по цепи поставок, основанное на принципах управления бизнес-процессами.

Недостаточность информации о региональной логистике – итог имеющейся недооценки мезоэкономики в динамике развития рыночных отношений. В связи с тем, что независимые организации работают на базе рыночного интереса, преследуя каждый свою задачу, возникают общие для всех субъектов региона логистические каналы.

Рассматривается процесс структуризации больших групп компаний в конгломераты, объединённые единой логистической системой. Следовательно, наличие в регионе крупных предприятий ускоряет развитие региональной логистической системы.

Различают три вида региональных логистических систем:

а) логистические системы с прямыми связями – системы, в которых материальный поток проходит от первоисточника сырья через закупку к производителю, затем к конечному потребителю без участия посредников;

б) эшелонированные – движение материального потока проходит от изначального источника сырья к поставщику или же от производителя к конечному потребителю, но через посредника;

в) гибкие – в этой логистической системе материальный поток способен реализовываться с участием посредника и без него.

Современный мир невозможно представить без информации. Информация является важным фактором производства и условием существования многих сложных систем, в том числе логистической. Как следствие этого, появляется усовершенствованная модель – информационная региональная логистика. Благодаря ей компании имеют возможность оставаться конкурентоспособными на рынке, а значит, выживать. Информационная логистика в целом призвана сократить время выполнения шести «золотых» правил, увеличить спрос и контролировать операционный процесс, предотвращая непредвиденные ситуации и убытки. Таким образом, региональная информационная система – это структура, включающая персонал и инновационные технологии, объединённые информационным потоком и предназначенные для планирования осуществляемых действий, как в настоящем, так и в будущем [21].

По нашему мнению, в XXI веке особо важным становится умение приспосабливаться к окружающей действительности и обеспечивать эффективность своего бизнеса. Это возможно при условии совместного согласованного управления всеми подсистемами логистики своего предприятия.

По мнению большинства учёных-логистов, на региональном уровне действуют не только индивидуальные, но и корпоративные образования. Таким образом, логистические системы региона представлены в виде двух групп: корпоративные и некорпоративные.

Логистическая система региона есть упорядоченная система управления сквозными экономическими потоками, обслуживающая территориально обособленные в пределах региона субъекты рынка, созданная с целью повышения их экономической, социальной и экологической эффективности. Отнесение территориально открытых систем к данной группе возможно в случае местонахождения их органа управления в исследуемом регионе.

Разновидности региональных логистических систем представлены на рис. 1.1.



Рис. 1.1. Разновидности региональных логистических систем

Развитие логистики региона во многом зависит от качества и плотности его транспортной инфраструктуры и складского хозяйства.

В условиях Забайкальского края развитие данной составляющей приобретает особое значение и требует государственного финансирования, координации капиталовложений государства, корпоративного и индивидуального бизнеса, так как благодаря своему стратегическому положению Забайкальский край имеет огромный потенциал стать ключевым транспортным узлом, который активно обслуживал бы грузопотоки по направлениям Восток – Запад и стал бы транспортным мостом между странами Европы и Восточной Азии. Объем грузооборота может быть существенно увеличен за счёт строительства второго пути на всём протяжении БАМа и организации скоростного железнодорожного сообщения. На региональном уровне существует ряд проблем, которые мешают достичь краю международного значения в сфере организации грузопотоков и сформировать развитую региональную логистическую систему. К основным проблемам можно отнести отсутствие взаимосвязи государства и бизнеса в решении проблемы. Наиболее активны в создании логистической системы организации железной дороги, но их деятельность не имеет комплексного характера. При этом они руководствуются своими экономическими интересами. Поэтому их инвестиционная деятельность в развитии логистики региона способствует росту монополизма на рынке транспортных услуг.

1.2. Региональная логистическая система Забайкальского края, её состояние и основные направления совершенствования

Огромная часть грузопотоков по внешнеэкономическим маршрутам минует Забайкальский край. Внешнеторговый оборот, по данным Сибирского таможенного управления, полученный на основе данных грузовых таможенных деклараций, составил в 2015 году 570 млн долл. США и по сравнению с

2014 годом сократился на 106,1 млн долл. США (на 15 %), импорт в 2015 году составил 462,3 млн долл. США, а экспорт – 108,4 млн долл. США. Внешнеторговый оборот в 2016 году составил 618,9 млн долл. США. Доля импорта в структуре товарооборота в 2016 году составила 411,2 млн долл. США, экспорта – 207,7 млн долл. США. Таким образом, в 2016 году по сравнению с 2015 годом заметно уменьшение импорта на 51,1 млн, при этом экспорт увеличился на 99,3 млн. В целом наблюдается устойчивое снижение внешнеторгового оборота с 2007 года (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1

**Динамика внешнеторгового оборота Забайкальского края
в 2000–2014 годы**

<i>Год</i>	<i>Внешнеторговый оборот, млн долл.</i>	<i>Темп роста</i>
2000	100,2	0
2001	107,2	106,9
2002	133,6	124,6
2003	168,6	126,1
2004	260,4	154,4
2005	407,2	241,5
2006	491,9	120,8
2007	791,1	160,8
2008	689,3	87,1
2009	525,9	76,2
2010	503,3	95,7
2011	727,7	144,6
2012	734,2	100,9
2013	718,2	97,8
2014	670,2	93,3

Основными внешнеторговыми партнёрами Забайкальского края являются: Китай, Республика Корея, Япония, Вьетнам, Беларусь, Монголия, Бразилия, Тайвань, Франция, Германия. Ли-

дирующие позиции в экспорте края занимают лесоматериалы (необработанные и обработанные), руды и концентраты, а также каменный уголь.

Наибольший удельный вес в стоимости импорта занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё, следом за ними идут продукция машиностроения и продукция химической промышленности.

Основной внешнеторговый грузопоток Забайкалья идёт через Забайкальский таможенный пост – это свыше 65 % грузооборота российско-китайской торговли. Рост объёмов грузовых перевозок здесь напрямую связан с экспортом нефти и продукции, полученной при освоении месторождений полезных ископаемых Забайкальского края, а также с транзитом контейнеров из Азии в Европу.

Второй в Забайкалье по объёму формирующего грузооборота считается железнодорожная станция Кадала, третьей – железнодорожная станция Ясногорск-Забайкальский, все они перерабатывают грузы межрегионального обмена.

Согласно статистическим данным, 88 % от общего межрегионального обмена края приходится на ввозимый груз. Лишь 12 % от общей структуры разновидностей товаров межрегионального обмена приходится на вывоз из края в другие регионы страны.

Из Забайкальского края в другие регионы вывозятся сельскохозяйственные промежуточные продукты в виде угля, пиломатериалов и материалов строительных нерудных. Вывоз осуществляется в Центральный федеральный округ (Белгородская область); Сибирский федеральный округ (Бурятия, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область); Дальневосточный федеральный округ (Республика Саха, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Еврейская автономная область). Из основных видов продуктов питания вывозятся непереработанные овощи и фрукты, картофель, воды минеральные, напитки безалкогольные, пиво. Вывоз осуществляется в Центральный федеральный округ (Московская область, Рязанская область); Сибирский федеральный округ (Бу-

рятия, Красноярский край, Алтайский край, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область); Дальневосточный федеральный округ (Приморский край, Амурская область); Северо-Западный федеральный округ (Новгородская область, г. Санкт-Петербург); Южный федеральный округ (Краснодарский край); Приволжский федеральный округ (Самарская область).

Ввоз в Забайкальский край из других регионов осуществляется в больших объёмах. Ввозятся несельскохозяйственные промежуточные продукты (18 разновидностей), автотранспортные средства и их принадлежности (6 разновидностей), непродовольственные потребительские товары (12 разновидностей), пищевые продукты, напитки, табачные изделия (23 разновидности). Товары ввозятся в основном из Сибирского, Уральского, Центрального, Приволжского и Дальневосточного федеральных округов (более подробные данные по разновидностям и количеству вывозимого и ввозимого груза в прил. А и Б). Из данных приложения можно сделать вывод о том, что ввоз товаров заметно превышает вывоз. Это говорит о низком производственном процессе в регионе и о его зависимости от внешних товарных потоков, что требует масштабной организации цепей поставок, направленных на организацию грузопотоков.

На сегодняшний день в Забайкальском крае зарегистрированы 234 транспортные компании. В это число входят перевозчики, грузовладельцы, транспортно-экспедиторские компании и диспетчеры.

Грузопотоки экспорта и импорта, а также межрегионального обмена Забайкальского края обслуживают около 38 логистических предприятий, которые оказывают комплексные услуги по доставке различных грузов для клиентов. Примерно 26 предприятий сосредоточены в городе Чите, около 9 находятся в пгт. Забайкальск, 1 предприятие – в Агинском и 2 – в Петровск-Забайкальском. Двадцать процентов этих компаний имеют собственные склады различных категорий. Практически все склады, которые способны обеспечить хранение любого рода груза, находятся в Чите и Забайкальске. Семь складов ка-

тегории «D» расположены на других станциях края и принадлежат Забайкальской дирекции по управлению терминально-складским комплексом. Данные склады представляют собой неотапливаемые помещения ангарного типа. В крае расположены девять складов временного хранения (СВХ), которые ведут таможенную деятельность. Три склада расположены в Забайкальске, являются наиболее крупными и принадлежат ПСБ «Модуль», ПАО «ТрансКонтейнер», ООО «ДВТГ-Терминал». Также два склада расположены в Борзе, один – в Приаргунске, один – в пос. Могойтуй, два находятся в Чите. Основные мощности, которые работают с контейнерами в Забайкальском крае, расположены на границе. Это терминалы, принадлежащие компаниям ПАО «ТрансКонтейнер» и «Дальневосточная транспортная группа» (ДВТГ).

Также в Чите планируется создание логистического центра “Кеpon” с целью оптимизации логистики на маршруте Китай – Забайкальск – Москва. Планируемая площадь центра – 64 700 м², цель проекта – создание крупнейшего в регионе многофункционального логистического центра в г. Чите, оказывающего 3PL-услуги на маршруте Китай – Забайкальск – Москва. Логистический центр будет располагаться в одном километре от федеральной трассы Москва – Владивосток и в 10 км от аэропорта г. Читы. Около 500 км разделяют его от перехода Маньчжурия – Забайкальск, крупнейшего сухопутного КПП на границе России с Китаем.

Российские железные дороги вкладывают достаточно большие инвестиционные ресурсы в развитие транспортного коридора Маньчжурия – Транссибирская магистраль, что связано с экспортом нефтепродуктов и транзитом контейнеров из стран Юго-Восточной Азии в Европу.

С позиции географического расположения транспортно-складских возможностей почти весь грузопоток межрегионального обмена Забайкальского края сконцентрирован в Чите и Забайкальске. Именно в этих населённых пунктах существуют соответствующие логистические терминалы, экспедитор-

ские компании, складская инфраструктура с возможностью обеспечить хранение различного рода груза (см. прил. Б).

Грузовые потоки, направленные на вывоз продуктов из края, исходят из нескольких районов региона, где ведутся различные работы по добыче полезных ископаемых. Вывоз продуктов питания происходит из столицы края, так как производственные мощности сконцентрированы именно там (см. прил. В).

Существующая региональная логистическая система Забайкальского края крайне неэффективна. Грузопотоки концентрируются в краевом центре и приграничном Забайкальске. В районах края, где проживает 35 % населения, складские условия практически отсутствуют. Поэтому потребительские товары складываются в краевом центре, откуда развозятся в районы. Такие нерациональные грузопотоки в условиях плановой экономики отсутствовали. А ведь о логистике в то время даже не слышали. Создание складских мощностей на узловых станциях, где железнодорожная магистраль пересекается с автомобильными дорогами меридионального направления, позволит рационализировать грузоперевозки и снизить транспортно-складские расходы, следовательно, и потребительские цены, создаст дополнительные рабочие места в районах. В крупных районных центрах появятся собственные логистические фирмы, возможность ввоза товаров, минуя краевой центр.

Стихийность в развитии транспортной инфраструктуры и складских мощностей в районах края сдерживает развитие конкуренции на региональном рынке потребительских товаров за пределами краевого центра.

Для характеристики доли транспортно-складских затрат и подтверждения роли логистической системы рассчитаем цену 1 тонны фруктов и овощей на складе в Чите, купленных в КНР на условиях поставки DAP – Забайкальск. Примерные курсы валют: 1 долл. = 50 р., 1 евро = 60 р., 1 юань = 8,7 р. Перевозка осуществляется грузовым автомобилем грузоподъемностью 20 т.

Таможенная номенклатура и базовая ставка ввозной пошлины овощей и фруктов взяты из единого таможенного тарифа Таможенного союза (см. табл. 1.2) .

Таблица 1.2

**Таможенная номенклатура и базовая ставка ввозной пошлины
овощей и фруктов**

<i>№ п/п</i>	<i>Код ТН ВЭД</i>	<i>Вид товара</i>	<i>Базовая ставка ввозной пошлины по действующему тарифу ТС</i>
1	0703101900	Лук	11,7 % от таможенной стоимо- сти
2	0704100000	Капуста цветная	13,3 % от таможенной стоимо- сти
3	0706100001	Морковь	13, 5 % от таможенной стои- мости
4	0805205000	Мандарины	5 % от таможенной стоимости, но не менее 0,015 евро за 1 кг
5	0808108000	Яблоки	0,048 евро за 1 кг

Для товаров, произведённых в КНР, базовая ставка ввозной пошлины уменьшается на 25 % (см. табл. 1.3).

Таблица 1.3

Расчёт цены 1 тонны китайских овощей и фруктов на складе в Чите

<i>Наименование товара</i>	<i>Яблоки</i>	<i>Мандарины</i>	<i>Морковь</i>	<i>Капуста</i>	<i>Лук</i>
Цена 1 тонны, долл.	975	660	209	140	140
Цена 1 тонны, р.	48750	33000	10450	7000	7000
Затраты на СВХ в Забайкальске 1 тонны, р.	130	130	130	130	130
Затраты на тамо- женное оформлени е 1 тонны, р.	750	750	750	750	750
Импортная пошли- на 1 тонны, р.	2880	2228	1058	682	614
НДС 1 тонны, р.	9293	6341	2071	1383	1370

Транспортировка до Читы 1 тонны, р.	3000	3000	3000	3000	3000
Оптовый склад в Чите за 3 суток, р.	1500	1500	1500	1500	1500
Оптовая цена 1 тонны, р.	66303	46949	18959	14445	14364

Примерная оптовая цена за 1 кг фруктов и овощей при данном курсе доллара и юаня: яблоки 1 кг = 66,3 р.; мандарины 1 кг = 46,9 р.; морковь 1 кг = 18,9 р.; капуста 1 кг = 14,4 р.; лук 1 кг = 14,3 р. Доля складских затрат при 3-суточном хранении на складе в Чите изменяется от 2 до 11 %. Доля транспортных затрат – от 4 до 20,8 %. Доля таможенных платежей в оптовой цене – от 13 до 18 %.

По нашим расчётам, доля транспортно-складских услуг в оптовой цене более 31 % (мы исходим из того, что таможенное оформление займёт не более суток). Она существенно возрастает при транспортировке товара из Читы в районы края. Поэтому совершенствование логистической системы является важным фактором снижения цен. Существующие технологии таможенного оформления минимизируют затраты на таможенные формальности.

Одним из самых крупных изменений в Забайкальском крае в отношении грузопотоков является инвестиционный проект, утверждённый в 2008 году. Основным инвестором проекта является ПАО ГМК «Норильский никель». Проект предусматривает строительство 425-километровой железнодорожной ветки Нарын – Лугокан, которая соединит с Транссибирской магистралью ряд крупнейших месторождений юго-востока Забайкальского края, с пропускной способностью 15 млн т грузов в год. Проект в стадии завершения, железнодорожная ветка построена. Она станет инфраструктурной основой развития Забайкальского территориального горно-металлургического комплекса.

Параллельно следует развивать информационную систему региона, большое значение для её развития имеют филиалы

банков в районных центрах. Следует отметить, что по использованию населением информационных услуг Забайкальский край на уровне средних показателей по Сибирскому федеральному округу [9].

Развитие логистической системы региона невозможно без эффективной работы транспорта. Анализ конкурентоспособности и эффективности транспортных компаний и грузовладельцев в рыночных условиях основан на внешних и внутренних факторах.

К внешним факторам можно отнести государственное регулирование, в том числе инвестиционные проекты, потенциал рынка, структуру отрасли, степень вовлечения самостоятельных компаний в отрасль, единую форму взаимодействия и координации всех участников транспортного процесса в правовой области.

К внутренним факторам – состояние транспортных средств, качество оказываемых транспортных услуг, финансовое состояние компании.

Грузовладельцы, как основные пользователи услуг железнодорожного и автомобильного транспорта, определяют степень загрузки отдельного маршрута, спрос на перевозки в целом. Один из основных критериев, которым грузовладельцы руководствуются, определяя выбор маршрута следования и вид транспорта, – стоимость доставки. Ценовые преимущества того или иного маршрута учитывают скорость оборачиваемости средств, предназначенных для финансирования перевозки, и срок доставки груза. Оценка стоимости груза и его доставки с учётом фактора определяется следующим образом:

$$\text{стк} - \text{стз} + \text{сп} + (\text{стз} + \text{сп}) \cdot (1 + i) \cdot n,$$

где: стк – оценка стоимости груза и его доставки с учётом фактора времени (интегральная оценка), ден. ед.;

стз – закупочная стоимость товара, ден. ед.;

сп – стоимость перевозки, ден. ед.;

$(1 + i) \cdot n$ – множитель наращивания процентов по процентной ставке i за периоды времени.

Бюджет перевозки грузовладельца определяется:

$$\text{БП} - \text{СП} - (\text{стз} + \text{стр} + \text{р}),$$

где: СП, стз – стоимость товара в пунктах потребления и закупки соответственно, ден. ед.;

стр – сумма страховки по внешнеторговому контракту, ден. ед.;

р – дополнительные расходы, связанные с таможенной очисткой, налогами, различными сборами, ден. ед.

Следовательно, развитие логистической региональной системы сдерживают: рост тарифов, снижение платёжеспособного спроса, неразвитость складов для хранения продуктов питания в районах края.

1.3. Детерминанты развития конкурентоспособности отраслей специализации народного хозяйства Забайкальского края

Конкуренция – это не равновесие, а постоянные перемены. Поэтому в основе объяснения конкурентного преимущества региона лежит стимулирование обновлений и совершенствований. Анализ мировой практики показывает, что процесс создания и поддержания конкурентоспособности чрезвычайно локализован. Различия в экономике регионов, в их культуре, населении, инфраструктуре, управлении и даже в истории в той или иной степени влияют на конкурентоспособность компаний и определяются набором факторов, зависящих от конкретных локальных условий. Майкл Портер наиболее существенные факторы представил в виде ромба и назвал его «ромбом детерминантов конкурентных преимуществ». Регион располагает конкурентными преимуществами только тогда, когда владеет не одним, а всеми элементами ромба. Автор полностью согласен с выводами М. Портера о некорректности экономического понятия «конкурентоспособность страны», которое не может иметь точного всеохватывающего определения, и заменяет его понятием «продук-

тивность». Автор распространяет данный теоретический подход на понятие «конкурентоспособность региона», которое также широко используется в отечественной научной литературе.

По мнению автора, конкурентоспособность региона как научное понятие, отражая общее состояние производительных сил региона, не учитывает, что конкурентоспособность отдельных отраслей определяется достаточно дифференцированными факторами различного уровня. В условиях ограниченности ресурсов, особенно в депрессивных регионах, необходимо сконцентрировать средства на отраслях специализации, развивать систему детерминантов применительно к потребностям данных отраслей и в то же время развивать общую рыночную среду региона, так как нет и не может быть высокой конкурентоспособности всех отраслей региона. Например, по рейтингу конкурентоспособности Московская область занимает 5-е место в РФ, но её лесная промышленность на внешнем рынке менее конкурентоспособна по сравнению с лесной промышленностью Забайкальского края. В то же время, если при сохранении всех общих факторов рыночная среда Забайкальского края выросла бы до уровня Московской области, конкурентоспособность его лесной промышленности стала бы существенно выше. Следовательно, продуктивность региона – это способность рыночной среды региона (экономического пространства) обеспечить развитие детерминантов конкурентоспособности отраслей специализации и доходы на факторы производства [16].

Рассматривая конкуренцию как соперничество за обладание ограниченными ресурсами, присвоение которых происходит на рынке, а стратегию – как получение устойчивых конкурентных преимуществ в долгосрочном периоде, необходимо осознать, что без чёткого анализа и понимания механизма конкуренции невозможно стратегическое планирование и управление в условиях рыночной экономики. Майкл Портер рассматривает внутриотраслевую, межотраслевую и международную конкуренцию на большом практическом материале. Все указанные виды конкуренции являются важнейшими элементами современного рыночного механизма.

Внутриотраслевая конкуренция между производителями лесоматериалов, между экспортёрами является одним из факторов, определяющих рыночную цену лесоматериалов на внутреннем рынке, и существенно влияет на цену на внешнем рынке, являясь в то же время стимулом инноваций в отрасли. Следовательно, необходимо максимально стимулировать внутрирегиональный спрос на лесоматериалы, создавать условия для развития индивидуального домостроения, так как древесина – это уникальный непревзойдённый по качеству строительный материал, создавать комплекс предприятий по переработке отходов лесопиления и лесозаготовок. Состояние конкуренции в отрасли М. Портер характеризует пятью основными силами (см. рис. 1.2).

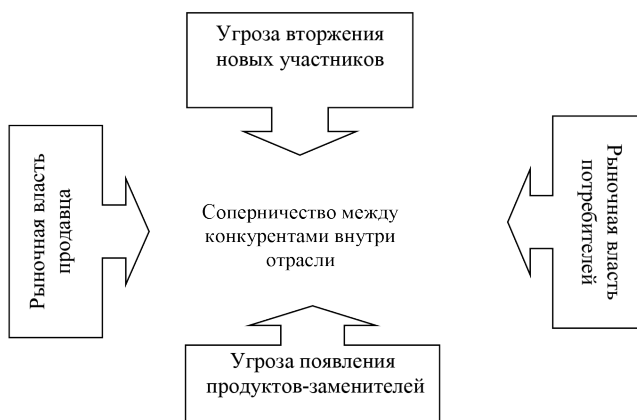


Рис. 1.2. Силы, управляющие конкуренцией в отрасли

На развитие детерминантов влияют факторы *политического, социального, правового, экономического, технологического* характера, формирующиеся на трёх экономических уровнях: 1) микроэкономическом; 2) региональном; 3) макроэкономическом. Для получения конкурентного преимущества в отрасли существуют два пути: ценовая конкуренция, основанная на лидерстве в издержках производства, и неценовая, в основе

которой различные виды дифференциации и создание продукта, ориентированного на конкретного потребителя, конкретный рынок. В условиях ограниченных потенциалов предприятий и отсутствия стратегии внутриотраслевая конкуренция создаёт условия для снижения цен на внешнем рынке. Поэтому цена лесоматериалов на внешнем рынке определяется экономическими потребностями покупателя, а на внутреннем – доходами населения. Угроза вторжения новых участников ярко проявляется на рынке продуктов питания, большую часть которых могли бы производить местные товаропроизводители, но в силу менее качественной рыночной среды, отсутствия стратегии развития они проигрывают конкурентную борьбу за рынок сбыта своих товаров товаропроизводителям других регионов.

Межотраслевая конкуренция – соперничество за обладание ограниченными ресурсами между предприятиями различных отраслей, приводящее к распределению капиталов между различными сферами производства. Например, оптимальные межотраслевые пропорции должны соответствовать условию, что объём производства лесоматериалов, ограниченный количественными экологическими показателями, должен обеспечивать финансирование лесного хозяйства, устойчивое развитие лесной промышленности, социальной среды региона.

К основным детерминантам национальных конкурентных преимуществ относятся следующие: 1) факторные условия; 2) условия спроса; 3) родственные и поддерживающие отрасли; 4) стратегия фирм, их структура и соперничество [17]. Данные выводы доказаны практикой, их необходимо учитывать при разработке стратегии развития региональной экономики. Нельзя ограничиваться точечными действиями в надежде, что развитие отдельных крупных предприятий способно оздоровить экономику, вывести её на более высокий уровень развития.

Более подробно рассмотрим данные детерминанты на примере Забайкальского края.

Факторные условия. На территории края эта группа представлена в основном значительным ресурсным потенциалом полезных ископаемых (уголь, уран, молибден, медь, золото, древе-

сина, земельные ресурсы). Земельные ресурсы способствуют развитию сельского хозяйства. Климатические условия достаточно жёстко диктуют специализацию отрасли на пастбищное животноводство (овцеводство). Мешает развитию животноводства, да и в целом сельского хозяйства отсутствие поддерживающих и вспомогательных отраслей в виде первичной обработки шерсти, условий ремонта и обслуживания сельхозтехники.

Сельскохозяйственные предприятия и организации Забайкальского края находятся в критическом положении: с обновлением машинно-тракторного парка практически более 80 % тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов, других сельскохозяйственных машин, оборудование животноводческих ферм выработали свой ресурс и требуют замены. Многие хозяйства не имеют возможности не только приобретать новую технику, но и поддерживать машинно-тракторный парк в работоспособном состоянии. Отсутствие кредитоспособности и низкий уровень платёжеспособности сельскохозяйственных организаций и предприятий обуславливает актуальность исследования использования лизинговых отношений в аграрной сфере. Для развития сельского хозяйства Забайкальского края существует большая необходимость приобретения сельхозтехники. В связи с её большой стоимостью и неспособностью сельских хозяйств содержать и обслуживать технику, её приобретение становится почти невозможным. Мы предлагаем приобретать данную технику с помощью лизинга, на условиях проведения капитального и технического ремонта лизинговыми компаниями, следовательно, существует необходимость в каждом районе создать материальную базу для ремонта и обслуживания предмета лизинга. Финансирование данного проекта осуществлять за счёт государства и банков. Это потребует в сумме меньше финансовых затрат, чем бесконечные государственные субсидии сельскохозяйственным предприятиям, полностью отказываться от которых также нельзя. Основную лизинговую компанию создать в Чите или привлечь уже имеющиеся в каждом районе филиалы, которые будут предоставлять технику сельскохозяйственным предприятиям на условиях аренды, а также склады и мастерские.

Ремонт техники будет происходить за счёт лизинговой компании. Вернуться к старой схеме организации сельскохозяйственного производства на новых рыночных условиях. Преимущества лизинга отражены в табл. 1.4.

Таблица 1.4

Сравнительная характеристика преимуществ лизинга

<i>Наименование статьи</i>	<i>Лизинг</i>	<i>Кредит</i>	<i>Покупка</i>
Удорожание в год	5–14 %	12–18 %	0 %
Страховка	Включено в удорожание (льготная ставка 5–7 %)	7–10 %	7–10 %
Оплачивает страховку	Лизинговая компания	Своими силами	Своими силами
Налог на имущество	Включено в удорожание (льготная ставка 1,1 %) уменьшение за счёт амортизации	2,2 %	2,2 %
Оплачивает налог на имущество	Лизинговая компания	Своими силами	Своими силами
Срок амортизации имущества	25–30 месяцев	74–90 месяцев	74–90 месяцев
Коэффициент ускоренной амортизации	1,1–3	Нет	Нет
Срок оформления сделки	3–14 дней	1–3 месяца	1–3 дня
НДС уплаченный, возмещаемый из бюджета	НДС от общей суммы договора, лизинг	НДС от стоимости оборудования, НДС с уплаченных процентов по кредиту не возмещаются	НДС от стоимости оборудования
Платежи, относящиеся на себестоимость	Лизинговые платежи в полном объёме	Только платежи % по кредиту, начисленная амортизация	Начисленная амортизация

Остаточная стоимость имущества через 5 месяцев, в процентах от первоначальной стоимости	0 %	66 %	66 %
Обеспечение	Аванс 10–30 %	Ликвидное имущество должно в 1,5–2 раза превышать сумму самого кредита	-
Отражение в балансе (улучшение или ухудшение)	Лизинг в отличие от кредита не увеличивает кредиторскую задолженность предприятия и не ухудшает инвестиционную привлекательность	Использование кредита приводит к значительному увеличению кредиторской задолженности, что негативно сказывается на финансовой устойчивости предприятия	-

Можно выявить следующие преимущества лизингополучателя:

1. Лизинг даёт возможность законно снизить налогооблагаемую базу:
 - платежи по договору лизинга включаются в себестоимость продукции, снижая таким образом налог на прибыль;
 - в силу ускоренной амортизации при использовании лизинга почти в 3 раза сокращается объём налога на технику;
 - по договору лизинга сумма НДС ставится к зачёту в полном объёме.
2. Возможность приобрести технику, необходимую для сельскохозяйственных организаций, различной стоимости.
3. Не учитывается возможная инфляция, так как расчёт стоимости техники в лизинг рассчитывается на момент заключения договора.
4. Лизингодатель полностью несёт риск устаревания техники.

5. Установление стабильных лизинговых платежей, смягчающих инфляцию.

6. Предприятие без значительных собственных затрат обновит и расширит парк своего оборудования, увеличит производственные мощности, внедрит передовые технологии, освоит выпуск новых видов продукции. Лизинг позволяет без резкого финансового напряжения обновлять основные фонды, приобретать дорогостоящее имущество [15].

Следующая составляющая факторных условий – капитал. В силу сложившихся неблагоприятных условий экономического пространства (рыночной среды), в крае высокий отток капитала и, как следствие, зависимость бюджета края от федеральных трансфертов, так как налогооблагаемая база динамично не развивается. Решение проблемы невозможно без развития налоговых льгот для бизнеса и увеличения количества территорий опережающего развития.

Фактор «рабочая сила» в Забайкальском крае также крайне неблагоприятен. На протяжении многих лет сохраняется миграционный отток населения, уезжают молодые, наиболее конкурентоспособные, перспективные работники. Сдержать отток населения может только улучшение условий жизни, увеличение рабочих мест и создание перспектив развития личности.

Детерминанта «условия спроса». Увеличение внутрорегионального спроса имеет большое значение, но при этом важную роль играет не только объём внутреннего спроса, но и его качество и соответствие тенденциям развития спроса на национальном рынке. Это позволит региональной экономике занять устойчивое достойное положение в общероссийском разделении труда и укрепит межрегиональные связи. Если исключить горнодобывающую промышленность и энергетику, то можно констатировать усиление автономизации Забайкальской экономики. При этом экономика всё больше и больше ориентируется на китайский рынок.

Выигрывают в конкурентной борьбе регионы, где развитию определённого сегмента рынка уделяется большее внимание в связи с особыми внутренними условиями. Компании региона выигрывают, если их потребители являются более квали-

фицированными и требовательными к стандартам продукции. Ориентация забайкальских фирм только на спрос внутри региона способствует снижению масштабов производства, исчезает экономия затрат за счёт условно постоянных издержек. Исчезают стимулы к повышению конкурентоспособности. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в Забайкальском крае внутренний спрос не является конкурентным преимуществом.

Детерминанта «родственные и поддерживающие отрасли». Наличие в региональной экономике высокоразвитых родственных и поддерживающих отраслей, обеспечивающих фирмы необходимыми материалами, полуфабрикатами, комплектующими изделиями, информацией, является необходимым условием создания и поддержания конкурентного преимущества фирм соответствующих отраслей. Подтверждением этому является отсутствие в крае обрабатывающих предприятий. Исключением является Дарасунский завод горного оборудования. Поэтому крайне важная задача, без решения которой экономика не сможет развиваться, – это возрождение фактически уничтоженного машиностроительного завода, диверсификация или полная переориентация Сретенского судостроительного завода и создание новых обрабатывающих производств в соответствии со специализацией края.

Детерминанта «стратегия и структура фирм». Цели, способы и стратегии организации фирм существенно различаются в разных странах. Стратегия забайкальских фирм, направленная на выживание, не способствует повышению их конкурентоспособности. Это следствие снижения экономической активности в целом. Внутриотраслевую конкуренцию можно назвать катализатором всей системы. Поэтому региональные компании должны находиться в равных условиях относительно стоимости рабочей силы, сырья, транспортных условий, доступности к кредитам и т. д.

Государство не было включено Майклом Портером в основные детерминанты ромба. Он считал, что государственное вмешательство негативно влияет на конкурентоспособность. Оно не создаёт конкурентоспособные отрасли и предприятия. Государство играет роль катализатора, поэтому в Забайкаль-

ском крае его основная задача – обеспечить равные конкурентные условия с предприятиями других регионов, решая проблемы снижения транспортной доступности и увеличения налоговых льгот для забайкальских фирм, так как последние находятся в заранее худших условиях, чем фирмы других регионов: транспортная отдалённость в условиях высоких транспортных тарифов, более дорогие энергоносители и т. д.

Роль институциональных факторов федерального уровня наглядно отражает состояние лесной промышленности края: лесная промышленность, в прошлом отрасль специализации региона, находится в состоянии депрессии. Забайкальский край располагает значительными лесосырьевыми ресурсами. Общий запас насаждений составляет 2,2 млрд м³, в том числе спелых и перестойных насаждений – 1,2 млрд м³. По состоянию на 01.01.2015 г., расчётная лесосека в целом по Забайкальскому краю составила 18,3 млн м³ (по лиственнице – 13,8 млн м³, по сосне – 4,4 млн м³), при этом показатель использования расчётной лесосеки составляет 13–14 %.

Лесопромышленный комплекс края является важным звеном в экономике региона и обеспечении жизнедеятельности значительного количества поселений края. В настоящее время в крае в сфере ЛПК занято около 5 тыс. чел.

Основной вид деятельности – заготовка и переработка древесины. Основное направление предприятий ЛПК в условиях экономического кризиса и рыночных отношений должно быть направлено на техническое перевооружение, создание новых производственных мощностей, ориентированных на выпуск качественных пиломатериалов и продукции домостроения.

Объём заготовленной древесины на территории лесного фонда края, по выданным разрешительным документам Государственной лесной службы Забайкальского края в период с 2008 по 2014 годы, представлен в табл. 1.5.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что эффективность использования лесного фонда Забайкальского края – низкая, то есть лес гниёт, сгорает, стареет. В табл. 1.6 отражены данные объёма отгруженных на внешний и внутренний рынок лесоматериалов.

Таблица 1.5

**Объём древесины, заготовленной на территории лесного фонда
Забайкальского края в период за 2009–2014 годы, тыс. м³**

<i>Показатель</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
Расчетная лесосека	18 107,6	18 157,4	18 201,6	18 255,4	18 304,2	18 358,3
Фактическая лесосека	2369,9	2075,8	2387,4	2269,5	2258,3	2207,7
Заготовлено древесины на арендованных участках	934,2	929,7	1305,6	1107,2	1083,5	1071,5
Заготовлено древесины по другим видам рубок	1435,7	1146,1	1081,6	1162,3	1174,8	1136,2

Таблица 1.6

**Объём отгруженных на внешний и внутренний рынок в период за
2007–2014 годы лесоматериалов, тыс. м³**

<i>Год</i>	<i>Отгружено древесины, тыс. м³</i>			
	<i>внешний рынок</i>		<i>внутренний рынок</i>	
	<i>ТН ВЭД ТС 4403</i>	<i>ТН ВЭД ТС 4407</i>	<i>ТН ВЭД ТС 4403</i>	<i>ТН ВЭД ТС 4407</i>
2007	3354,1	280,7	191,1	23,3
2008	1296,2	358,1	236,1	22,6
2009	667,1	476,1	225,1	21,5
2010	290,7	427,1	100,7	18,2
2011	287,1	448,9	100,2	30,3
2012	79,7	384,5	119,1	35,4
2013	282,3	402,8	100,1	35,4
2014	207,3	453,3	98,7	18,3

Объём внутреннего рынка ограничен, следовательно, необходимо увеличивать объём экспорта на внешние рынки. Для этого развивать производство качественных пиломатериалов и улучшать логистику экспорта лесоматериалов, это позволило бы выйти на рынки лесоматериалов других стран, прежде всего Японии, Республики Корея. Важнейшим рынком сбыта продукции является Китай, доля древесины, отгруженной в регионы РФ (Приморский край, Амурская область, Краснодарский край), составляет 5–7 % от общего объёма отгруженной древесины. Экспорт лесоматериалов Забайкальского края на рынки Японии, Кореи и в другие страны Восточноазиатско-Тихоокеанского региона носит случайный разовый характер. Специфическими особенностями рынков Республики Корея, Японии, Китая являются возрастающие потребности в лесоматериалах с их ограниченными внутренними лесными ресурсами. На данные рынки поставляют различные виды лесоматериалов в большом объёме: США, Новая Зеландия, Малайзия, Канада. Российские лесоматериалы из Забайкальского края значительно превосходят конкурентов по времени доставки (например, чтобы доставить хвойные брёвна из Забайкальского края, нужно пять-шесть дней, в то время как их доставка из США требует 20 дней, из Новой Зеландии 18 дней).

После повышения экспортных пошлин в 2007 году до 25 % таможенной стоимости, но не менее 15 евро за 1 м³, объёмы экспорта необработанных лесоматериалов начинают стремительно падать, уменьшаются лесозаготовки, следовательно, падает лесной доход, а значит, и финансирование лесного хозяйства.

Ожидаемая переориентация на экспорт продуктов деревообработки произошла, но не в той степени, как ожидали. Увеличились отходы лесопиления, которые часто остаются в лесу, так как экспортируют не необработанные лесоматериалы, а продукты лесопиления, которые облагаются нулевой ставкой вывозной пошлины, в частности брус.

С вступлением России в ВТО установлены тарифные квоты в отношении ряда видов необработанных лесоматериалов, например сосны обыкновенной. В пределах экспортной квоты

действуют пониженные вывозные пошлины (ставка пошлины 15 %). Вне квот заградительные пошлины – 80 %, но не менее 55,2 евро за 1 м³. Необработанные лесоматериалы экспортируются только в пределах тарифных квот. Несомненно, повышение экспортных пошлин – мера необходимая, но она должна носить комплексный характер: усиление контроля лесозаготовительной деятельности, финансирование различными методами национальных деревообрабатывающих предприятий, улучшение финансирования лесного хозяйства, развитие комплекса вспомогательных и обслуживающих отраслей, развитие логистики экспорта лесоматериалов и т. д.

В условиях существующих проблем в Забайкальском крае форсируется строительство целлюлозного комбината в пос. Амазар. Комбинат будет производить сульфатную хвойную целлюлозу, которую предполагается вывозить в Китай для производства бумаги.

Строительство Амазарского ЦБК вызывает много споров между его сторонниками и экологами. Последние считают, что лесных ресурсов для планируемого производства 243 486 т целлюлозы в год недостаточно. Они истощаются в результате лесных пожаров и варварских лесозаготовок.

Если комбинат будет построен, это в течение 10 лет приведёт к уничтожению наиболее доступных сосновых лесов в регионе.

Необходима экономическая экспертиза с позиций Соглашения по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС). Существует угроза низкой эффективности инвестиционного проекта для интенсификации экономики края, так как вся черновая целлюлоза будет вывозиться в Китай для производства готовой продукции, которая будет импортироваться в Россию.

Для развития лесной промышленности необходимо решить следующие задачи:

- увеличение использования расчётной лесосеки;
- развитие рынка и логистики реализации дикоросов;

- обеспечение максимальной загрузки предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию, для этого необходимо создать кластеры и развивать логистику, чтобы выйти на рынки Японии, Южной Кореи и других стран Юго-Восточного Азиатского региона;

- модернизация существующей мощности по переработке лесоматериалов;

- развитие производства принципиально новой продукции, в том числе по переработке отходов лесопиления и лесозаготовок;

- вовлечение в экономический оборот недревесных ресурсов леса, для этого необходимо создать систему пунктов их закупки, хранения и переработки;

- стимулирование строительства лесных дорог, предполагающего их комплексное использование – вывозку древесины, транспортировку местных грузов, пассажирские и рекреационные поездки;

- улучшение системы воспроизводства лесов с помощью передовых методов естественного и искусственного лесовосстановления;

- создание кластера предприятий различных отраслей, обслуживающих лесное хозяйство и лесную промышленность.

В настоящее время наиболее востребованной продукцией лесной промышленности на внутреннем и внешнем рынках являются: пиломатериалы, брус, деревянные дома, высококачественные деревянные окна и двери.

Реализация поставленных задач потребует значительных инвестиций, которые государство не сможет финансировать. Поэтому необходима гибкая политика привлечения частных инвестиций на основе налоговых льгот и гарантий в получении кредитов [10].

1.4. Проблемы инвестиционной политики Забайкальского края и основные направления их решения

Депрессивный регион – это такой проблемный регион, который не в состоянии сам (без помощи со стороны государства или внешней помощи) решить свои собственные острые проблемы.

Выделение депрессивных регионов является важной частью региональной политики. В её разработке, реализации, организационном и правовом обеспечении ведущая роль принадлежит государству. Это обусловлено программным регулированием развития депрессивных регионов.

Установка особого режима инвестирования для депрессивных регионов предусматривает обязательный учёт приоритетности развития отдельных отраслей и предприятий, особенностей воспроизводственных процессов, готовности к обновлению производственного потенциала, эффективности возможных расходов в долгосрочном развитии.

Государственная инвестиционная политика в депрессивных регионах должна проводиться в комплексе с другими антикризисными мерами общеэкономического значения (общее оздоровление экономической ситуации, создание устойчивых предпосылок для эффективного функционирования рыночного механизма, обеспечение условий для формирования прогрессивных территориально-отраслевых пропорций). Это позволяет создать предпосылки для нормального функционирования экономики региона в будущем.

При разработке мер государственной поддержки депрессивных регионов анализируются экономическая ситуация, специфические особенности функционирования различных региональных предприятий в условиях рынка. На основе анализа могут приниматься решения о выборочной инвестиционной поддержке предприятий с первоочередным предоставлением им централизованных финансовых ресурсов.

Для полностью депрессивных регионов на первом этапе невозможно предоставить инвестиции в необходимых объёмах,

их следует направлять на поддержку важнейших отраслей жизнеобеспечения населения, поддержку производственной деятельности ограниченного круга структурообразующих предприятий [3].

Важнейшими направлениями регулирования инвестиционной деятельности в депрессивных регионах являются:

- установление государственного заказа на производство и поставку важнейших инвестиционных материальных ресурсов;

- отсрочка платы налогов на прибыль в первые годы функционирования предприятий, созданных (перепрофилированных) в депрессивных регионах, выпускающих продукцию для удовлетворения как общегосударственных, так и региональных потребностей;

- льготное налогообложение прибыли, полученной в результате завершения строительства и вывода на полную мощность объектов незавершенного строительства, приобретённых у других предприятий и расположенных в депрессивных регионах, особенно в случае перепрофилирования их на выпуск социально значимой продукции;

- распространение действия инвестиционного налогового кредита на предприятия депрессивных регионов, внедряющих прогрессивные технологии, способствующие увеличению выпуска продукции, улучшению её качества, повышению конкурентоспособности, улучшению использования имеющегося производственного потенциала, его росту и качественному совершенству;

- использование финансовых средств, выделяемых федеральным центром для инвестиционной поддержки депрессивных регионов, преимущественно на развитие конкретных и строго ограниченных по количеству приоритетных отраслей объектов;

- развитие местной социальной и производственной инфраструктур, создание благоприятных условий для совершенствования отраслей жизнеобеспечения населения, регулировка числа рабочих мест.

С точки зрения социально-экономического развития депрессивных регионов, проблема привлечения инвестиций явля-

ется одной из самых актуальных. Кризисное положение, сложившееся в инвестиционной сфере депрессивных регионов в период структурных преобразований, обусловлено рядом причин, основные из которых: общий кризис национальной экономики; резкое снижение эффективности регулирования инвестиционных процессов на всех уровнях экономики; политическая и экономическая нестабильность, высокие инвестиционные риски; неразвитая рыночная инфраструктура, слабое информационное, кадровое и техническое обеспечение управления инвестиционной деятельностью; инфляция, дезорганизующая инвестиционную деятельность, подавляющая стимулы к накоплению капитала и подрывающая внешние источники финансирования высокой ценой кредита; дефицит инвестиционных ресурсов, связанный с отвлечением финансовых средств из реального сектора экономики; налоговый пресс, сдерживающий развитие предпринимательства и инвестиционную деятельность.

На современном этапе достижение целей стабилизации и ускоренного развития депрессивных регионов возможно лишь на основе осуществления эффективной инвестиционной политики. Проблемы социально-экономического упадка депрессивных регионов можно решить, только используя комплексный подход. Представляется, что региональная политика не должна концентрироваться лишь на вопросах финансовой помощи депрессивным регионам, следует также задействовать внутренние резервы развития. Финансовую помощь депрессивным регионам следует оказывать с расширением использования рыночных рычагов и методов. Возможно предоставление дополнительных финансовых средств на конкурсной основе по результатам и эффективности работы местных властей по организации функционирования социальной сферы, созданию институциональных условий развития рынков товаров и услуг, труда и капитала и регулирования развития производства. По отношению к более благополучным регионам следует проводить политику невмешательства.

Задачу привлечения инвестиций в депрессивные регионы можно решить, создавая благоприятные условия инвестору.

Важным моментом, определяющим привлекательность территории для вложения средств, является чёткая определённая стратегических целей предполагаемого объекта инвестирования. Для этого необходимо определение долгосрочных (не менее десяти лет) ориентиров экономического развития страны, субъектов Федерации и депрессивных муниципальных образований. Также следует разработать собственную, отвечающую региональным возможностям, стратегию развития.

В современных условиях по мере сокращения бюджетного финансирования на федеральном уровне и финансовой несостоятельности бюджетов депрессивных регионов в качестве основного источника инвестиционного финансирования выступают средства предприятий и организаций, размещённых на территории региона, а также средства иностранных и отечественных инвесторов. При этом основной и самой трудно решаемой проблемой является привлечение инвестиций в перспективные и значимые для развития экономики депрессивного региона отрасли.

Стратегический механизм региональной инвестиционной политики по привлечению реальных инвестиций в промышленные и сельскохозяйственные предприятия депрессивных регионов должен представлять собой реализацию определённого перечня проектов и программ, составляющих функциональное единство в рамках установленных мероприятий. Все инвестиционные программы региона должны исходить из необходимости развития его экономического пространства (рыночной среды). Это обеспечит снижение совокупных транспортно-складских затрат экономических субъектов региона. Формирование региональной логистической системы должно соответствовать прогнозам развития материального производства и социально-экономической сферы. Такой подход позволит совместить инвестиционные программы с требованиями логистики.

Современные предприятия развиваются и функционируют в условиях конкретного экономического пространства. В России исторически сложилась сильная дифференциация регионов по его качеству, которая в условиях рынка усилилась, так как

стоимость товаров в значительной степени зависит от экономического расстояния и других критериев экономического пространства. В то же время в государственном регулировании социально-экономического развития отсутствуют системные методы усиления качественной однородности экономического пространства.

В рамках экономического подхода к понятию «регион» большое значение приобретает понимание региона как социально-экономической системы, которая формируется как воспроизводственный процесс в результате взаимодействия двух групп факторов: макроэкономических и региональных. Социальные и экономические проблемы, не решаемые на региональном уровне, должны быть в центре внимания федерального правительства.

Позитивные изменения региональных факторов есть результат совместных действий региональных органов власти и федерального центра. Именно в этом заключаются факторы развития устойчивости региональной экономики, о которых мы уже писали: целостность, иерархичность региональной экономической системы, внутренняя среда системы, внешняя среда системы.

Инвестиции как вложения сберегаемой части общественного продукта на всех исторических этапах развития общества являются основным условием воспроизводства экономической системы. Воспроизводятся не только производительные силы, но и производственные отношения. В условиях существующей экономической системы это отношения, построенные на частной собственности.

В проекции рассматриваемой логической взаимосвязи между инвестициями и воспроизводством экономической системы определяющей первопричиной является цель воспроизводства экономической системы, которая не может быть иной, как получение прибыли не меньшей, чем при других вариантах инвестирования.

Существуют многочисленные теоретические исследования проблемы привлечения инвестиции в регион и практические

решения, направленные, прежде всего, на создание налоговых льгот инвесторам, адекватных нормативно-правовых условий, развитие транспортной инфраструктуры, привлечение государственных ресурсов в наиболее значимые отрасли и предприятия.

Действия по привлечению инвестиций в регион считаются успешными, если они обеспечивают стабильный доход инвесторам, длительный срок льготного налогообложения, низкий кредитный процент, доступность кредитов для широкого круга инвесторов, конкурсную основу отбора инвестиционных проектов для государственной поддержки [14].

В Забайкальском крае развивается отрицательная динамика валового регионального продукта (см. прил. А). Влияние роста инвестиций на его величину отражается через мультипликатор, но не всегда чётко прослеживается. Возможно, это результат большой доли в производстве регионального продукта нескольких крупных предприятий Забайкальского края, когда их итоговые показатели определяют величину, а следовательно, динамику ВРП в целом. Остальные предприятия производят продукцию для внутрорегионального рынка, поэтому находятся в зависимости от изменения доходов населения.

Несомненно, необходим глубокий анализ наблюдаемых экономических процессов. Комплексных исследований условий воспроизводства региональной экономической системы нет. Поэтому обратимся к классикам экономической мысли.

В основу теории Дж. Кейнса положена взаимозависимость между совокупными народнохозяйственными величинами: национальным доходом, сбережениями, инвестициями и спросом.

Достижение оптимальных экономических пропорций Дж. Кейнс рассматривает с позиций воспроизводства и частного экономического интереса. Исходной посылкой является зависимость роста национального дохода и уровня занятости от эффективного спроса. Эффективный спрос – это сумма потребительских расходов и инвестиций.

По Кейнсу, изменение заработной платы влияет на капиталистическую экономику через независимые переменные: «предельную склонность к потреблению» и «предельную эффективность капитала».

При росте дохода прирост потребления уменьшается – увеличиваются сбережения, поэтому распределяющийся объём сбережений должен поглощаться растущим спросом на инвестиции.

Предельная эффективность капитала проявляется в том, что увеличение капитала приводит к снижению нормы прибыли. Этот вывод Дж. Кейнса рассматривается современными теориями. Например, М. Хазин в работе «Теории кризисов» доказывает, что рост спроса неминуемо отстаёт от роста капитала и, если не принимать специальных мер, обесценивает последний.

Поэтому Дж. Кейнс считал: понижение заработной платы в конечном итоге приводит не к росту занятости, а к перераспределению доходов в пользу капитала. С позиции отдельной фирмы увеличивается эффективность капитала, с позиции территории это приводит к снижению эффективного спроса, так как потребительские расходы уменьшаются.

Закономерности анализировались классиком экономической мысли в других экономических условиях, рассматривались с позиции противодействия кризису перепроизводства, но это не отрицает их существование как в современной экономике в целом, так и в экономике Забайкальского края в частности.

Первое замечание оппонентов, несомненно, будет обращено на то, что теория Дж. Кейнса – это анализ макроэкономического уровня. Английский экономист, не отрицающий либерализацию внешнеторговой политики, утверждал: если страна ограничивает импорт более дешёвых иностранных товаров с целью обеспечения занятости «своим» рабочим, её действия следует признать экономически целесообразными. Отдельная территория страны лишена возможности защищать свой рынок в силу единства таможенного законодательства в границах государства. Поэтому в условиях глобализации экономики формирование эффективного спроса развивается при неизбежном возрастании роли внешнего рынка. Для ответа на подобные замечания необходимо проанализировать тенденции развития экономики Забайкалья.

В межрегиональном обмене край представлен только вывозом угля. В 2010–2016 годы вывозилось около 40 % объёма

добычи, что составляет, по самым оптимистичным прогнозам, менее 5 % валового регионального продукта. С развитием газификации Дальнего Востока вывоз угля в другие регионы резко сокращается.

В товарной структуре экспорта преобладает продукция двух отраслей: горнодобывающей и лесной (на уровне первого механического передела). Поэтому в межрегиональном и международном разделении труда Забайкальский край представлен в основном ввозом. Ввозится даже то, что сами можем производить на условиях сравнительных преимуществ: мясо, молоко, мебель. Усиливается автономизация народного хозяйства Забайкальского края и, как результат, потеря хозяйственных связей с единым экономическим пространством государства.

Внешний рынок в силу слабого экспортного потенциала края, незначительного количества работников, задействованных на экспортоориентированных предприятиях, не оказывает существенного влияния на рост потребительского спроса. Экспорт Забайкальского края на душу населения составляет 12,7 % от аналогичного показателя Российской Федерации и 61,8 % – от Сибирского федерального округа.

Региональный товарный рынок формируется под воздействием роста межрегиональных барьеров в виде транспортных тарифов, которые за последние 5 лет увеличились на 64 %, и снижения межгосударственных барьеров в форме таможенных пошлин.

Поэтому социально-экономическая система переориентирована на усиление экономических и социальных связей с КНР. Возрастает зависимость от экономики Северо-Восточных провинций Китая.

В данных условиях потребительский спрос формируется пассивно за счёт внешних по отношению к региону факторов, на которые он не может влиять, и не может рассматриваться как эффективный. Динамика и интенсивность товарных внешне-торговых и межрегиональных потоков определяется не повышением конкурентоспособности местных товаропроизводителей, а изменениями курса национальной валюты, ставок таможенных пошлин, транспортных тарифов.

Сопоставляя открытые Дж. Кейнсом закономерности эффективного спроса с современными проблемами в крае, где доля социальных выплат в 2013 году превысила 20 % реальных доходов населения, приходим к выводу, что темпы роста заработной платы полностью оторваны от роста производительности труда, стоимости воспроизводства рабочей силы.

Рост доходов населения не означает увеличение потребительского спроса, так как является следствием увеличения доходов небольшой части населения края, которая в силу своей малочисленности не оказывает существенного влияния на рост совокупного спроса. Более 50 % населения имеют доходы до 15 тыс. р. в месяц, а свыше 10 % населения имеют доходы ниже прожиточного минимума, который в 2013 году составил 7193 р.

Заработная плата – категория экономическая, она должна зависеть не только от спроса на труд, но и от стоимости рабочей силы применительно к конкретному региону. Её увеличение – это рост потребительских расходов, во многом определяющих эффективный спрос. Он является рыночным стимулом развития малого и среднего бизнеса, который в условиях Забайкальского края не может ориентироваться как на рынки других регионов страны, так и на внешний рынок в силу своей низкой предельной эффективности, вызванной менее благоприятной рыночной средой района расположения предприятия.

В подтверждение низкой конкурентоспособности экономики Забайкальского края рассмотрим отдельные показатели, которые оценены по методике СОПС и РАН.

Оборот малых предприятий на душу населения в Забайкальском крае составляет 37 % от Российского уровня, а по Сибирскому Федеральному округу – 64 %.

Денежные доходы на душу населения Забайкальского края составляют 71 % к уровню Российской Федерации, а в Сибирском федеральном округе соответствующий показатель – 85,8 %.

Объём частных инвестиций в основной капитал на душу населения составляет 54,4 % от уровня Российской Федерации (в Сибирском федеральном округе – 80,6 %).

Интегрированный индекс конкурентоспособности экономики Забайкальского края – 0,198, Сибирского федерального округа – 0,280, РФ – 0,351.

Ограниченность статистических данных не позволяет аргументировать сравнительную степень благоприятности рыночной среды Забайкальского края по всем группам факторов. Она по многим позициям, и прежде всего экономико-географическим, экономическим, демографическим, менее благоприятная, чем в Северо-Восточных провинциях Китая и в соседних субъектах Федерации.

Всем известно, что произведённая стоимость в форме валового дохода распределяется между наёмными рабочими и собственниками предприятия, которые являются инвесторами. Рабочие свою долю получают в форме заработной платы, инвесторы – в форме прибыли. Снижение прибыли как результат неблагоприятных условий рыночной среды инвесторы будут, несомненно, компенсировать за счёт занижения заработной платы. Для этого нет ни правовых, ни экономических ограничений.

Если государство установит подобные ограничения с целью привязать величину заработной платы к полной стоимости воспроизводства рабочей силы, которая включает стоимость медицинского обслуживания, воспитания и образования детей, а также региональный её компонент – увеличение потребления материальных благ в силу экономико-географического положения и природно-климатических условий, инвестор потеряет мотив для вложения капитала, ведь его сравнительная эффективность и предельная полезность будут низкими. Прирост заработной платы не будет привязан к производительности труда. Следовательно, необходимы экономические меры для компенсации потерь инвесторов. Они позволят привести в соответствие цель воспроизводства экономической системы и задачи социально-экономического развития региона, минимизировать зависимость заработной платы от спроса на рабочую силу.

Основная налоговая нагрузка, определяющая себестоимость производства, связана с НДС и выплатами во внебюд-

жетные фонды. В советский период с целью компенсации дополнительных затрат работников, вызванных менее благоприятными климатическими условиями, существовала 20-процентная надбавка к заработной плате. Климатические условия не улучшились, но в силу изменения экономической системы финансирование этой надбавки переложено на товаропроизводителей. Иными словами, в силу экономико-географического положения предприятия реального сектора экономики Забайкальского края функционируют с позиций национального экономического пространства в худших рыночных условиях, чем аналогичные предприятия в других регионах.

Решение данной проблемы возможно посредством изменения системы налогообложения для всего региона. Например, уменьшения до 10 % ставки НДС и взносов во внебюджетные фонды при сохранении 13 % ставки НДС. Потери фондов должны компенсироваться за счёт федерального бюджета. Это обеспечит равенство экономических условий производителей Забайкальского края и производителей других регионов [2].

Развитие экономики региона достаточно быстро компенсирует потери бюджета, вызванные подобным решением.

Исходя из национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, Забайкальский край занимает 74-е место из 76 регионов. Рейтинг включает в себя оценку по 4 критериям:

1. Регуляторная среда – качество предоставления государственных услуг (например, регистрация юридических лиц, выдача разрешений на строительство, выдача лицензий).

2. Институты для бизнеса – наличие и качество институтов защиты и улучшения инвестиционной среды (например, наличие законодательства, защищающего права инвесторов, механизмы поддержки инвестиционной деятельности).

3. Инфраструктура и ресурсы – показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов.

4. Поддержка малого предпринимательства – уровень развития малого предпринимательства и эффективность различных видов поддержки.

Забайкальский край относится к группе регионов с низкими параметрами региональной конкурентоспособности, существенно уступая по её уровню с соответствующими показателями Сибирскому федеральному округу и Российской Федерации. Данный вывод сделан благодаря оценке уровня конкурентоспособности краевой экономики. Оценка произведена по показателям за 2007 год, но по прошествии почти 10 лет ничего не изменилось. Они отражают современные конкурентные позиции региона, состояние его рыночной среды.

Рыночная среда – это условия для бизнеса в месторасположении предприятий. Они зависят от двух групп факторов: макроэкономических и региональных. Ухудшение макроэкономических условий в результате мер санкционного характера имеет более сильное отрицательное влияние на регионы с низким уровнем развития рыночной среды.

Именно поэтому данные показатели конкурентоспособности, рассчитанные по методике «Совета по изучению производительных сил», в настоящее время не являются публичными (см. табл. 1.7).

Таблица 1.7

Оценка уровня конкурентоспособности региональной экономики

<i>Показатели</i>	<i>Забайкальский край</i>	<i>Сибирский федеральный округ</i>	<i>Российская Федерация</i>
ВРП	54,6	80,5	100,0
Денежные доходы	71,7	85,8	100,0
Объём частных инвестиций	54,4	80,6	100,0
Экспорт	12,7	61,8	100,0
Оборот малых предприятий	37,0	63,5	100,0
Сальдированный финансовый результат	6,0	51,7	100,0
Объём собственных доходов консолидированного бюджета региона	49,6	78,3	100,0

Сводный индекс инновационной активности	35,3	50,1	100,0
Интегральный индекс конкурентоспособности	0,198	0,280	0,351

Состояние рыночной среды, определяемое факторами регионального генезиса, представлено условиями регистрации юридических лиц, выдачей разрешений на строительство, выдачей лицензий, транспортной и финансовой инфраструктурой, условиями кредитования, уровнем конкуренции в отрасли, состоянием совокупного спроса, зависящего в конечном итоге от доходов населения, качеством и количеством рабочей силы, наличием кластерных образований в отраслях специализации, налоговыми льготами и т. д.

При анализе рыночной среды Забайкальского края также был произведён анализ структуры инвестиций Забайкальского края по формам собственности; видно, что за анализируемый период 50–60 % приходится на долю государственных инвестиций (см. табл. 1.8). Это в свою очередь свидетельствует об отсутствии объектов инвестирования, заслуживающих внимания частных инвесторов, и ещё раз подтверждает наши выводы.

Таблица 1.8

Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах)

Форма собственности	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции, всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Российская, из неё	96,4	97,4	97,8	98,0	97,0	97,5	87,4	93,0
государственная	54,2	62,1	56,0	50,4	51,7	54,6	37,2	61,7
муниципальная	9,1	4,6	4,7	4,4	2,9	3,3	6,0	3,9
частная	27,5	22,9	31,4	30,7	29,2	29,3	28,5	18,8
смешанная	5,5	7,8	5,7	12,5	13,2	10,3	15,7	8,6
общественных организаций	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
иностранная	0,1	0,7	0,5	0,5	1,2	1,9	3,8	4,0
совместная	3,5	1,9	1,7	1,5	1,8	0,6	8,8	3,0

1.5. Анализ факторных доходов населения Забайкальского края

Денежные доходы населения отражают систему отношений, которая возникает между домохозяйствами, бизнесом и государством. В экономической литературе данная категория наиболее часто рассматривается при анализе распределения доходов, который проводится для изучения эффективности сложившейся модели распределения и уровня жизни.

Но распределение вторично по отношению к производству, то есть к фазе формирования доходов.

Попытаемся проанализировать на примере Забайкальского края механизм формирования денежных доходов. Необходимо отметить отсутствие единого подхода к понятию «денежные доходы населения». Поэтому попытаемся его сформулировать с позиции факторных источников формирования.

Денежные доходы населения – это денежные средства, которые поступают населению в конкретный временной период как результат пользования факторами производства и из других источников.

Современная экономическая теория оперирует тремя факторами производства: труд, капитал, земля (см. табл. 1.9).

Таблица 1.9

Виды и источники факторных доходов

<i>Фактор производства</i>	<i>Система производственных отношений</i>	<i>Вид дохода</i>	<i>Получатель дохода</i>
Труд	Капиталистическое товарное производство	Заработная плата	Наёмный работник
Труд	Простое товарное производство	Доходы от продажи результатов собственного труда	Собственник фактора производства

Капитал в производительной форме	Капиталистическое товарное производство	Прибыль	Собственник капитала
Капитал в денежной форме	Система финансово-кредитных отношений	Процент	Собственник капитала
Природные ресурсы	Капиталистическое товарное производство	Рента	Собственник природных ресурсов
Природные ресурсы	Простое товарное производство	Рента	Собственник природных ресурсов

Каждый фактор генерирует доход в конкретных условиях рыночного хозяйства, отражающих особенность конкретного экономического уклада. В историческом аспекте структура доходов населения меняется, так как меняется уровень развития производительных сил.

Существуют и другие источники доходов: трансфертные платежи из государственного бюджета (пенсии, пособия по безработице, выплаты при временной нетрудоспособности, стипендии, выплаты пособий по уходу за детьми); выплаты по государственному страхованию; банковские ссуды на индивидуальное строительство; выигрыши по лотереям; аренда собственного недвижимого имущества; доходы неформальной экономики.

Величина этих доходов, а также их доля в сумме доходов населения во многом зависит от эффективности народного хозяйства, целевых задач системы перераспределения бюджетных средств.

Тем не менее, определяющий характер имеют факторные доходы. Именно эти доходы отражают эффективность функционирующей экономической модели и являются не только итоговым результатом функционирования экономики, но и активным стимулом её развития.

Структура факторных доходов зависит от продуктивности фактора производства, то есть величины дохода, который получает собственник фактора производства. Она во многом опреде-

ляется состоянием рыночной среды, которая формируется под влиянием различных по генезису двух групп факторов. Первая группа – макроэкономические факторы: уровень налогообложения и банковских ставок, динамика валютного курса, правовые условия бизнеса и т. д., вторая группа формируется в регионе функционирования, то есть в месте расположения производственного потребления фактора. К этой группе относятся: экономико-географическое положение региона, наличие и доступность природных ресурсов, экологическое состояние региона, нормативно-правовое поле хозяйственной деятельности, система стимулирования инвестиционной деятельности, состояние и развитие инфраструктуры рынка, обеспеченность региона трудовыми ресурсами, научный и инновационный потенциал, уровень культуры и образования, транспортная инфраструктура, финансовая инфраструктура.

Несомненно, в условиях современного капитализма для основной части населения первостепенное значение имеет денежный доход, получаемый в форме заработной платы (см. табл. 1.10). Поэтому свой анализ начнём именно с этого вида денежного дохода [2].

На долю оплаты труда приходится от 45 до 49 % всех денежных доходов. В 2014 году темп роста оплаты труда был отрицательным. К уровню 2013 года реальная оплата труда составила 88,6 %.

Среднемесячная номинальная заработная плата по видам экономической деятельности чрезмерно дифференцирована. Отраслевой размах максимальной и минимальной среднеотраслевой заработной платы в 2014 году превысил 5 раз: от 9595,5 р. в сельском хозяйстве до 48 327,9 р. в сфере финансовой деятельности. В сфере государственного управления среднемесячная номинальная заработная плата в 2014 году составила 39 281,2 р.

Отношение денежного дохода населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров в Забайкальском крае такое же, как и в соседней Бурятии – 1,99. По этому показателю Забайкальский край занимает 48–49-е место среди регионов Российской Федерации.

Таблица 1.10

Состав и динамика реальных доходов Забайкальского края

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Цепной индекс потребительских цен	1	1,26	1,114	1,09	1,078	1,056	1,083	1,112
Базисный индекс потребительских цен	1	1,249	1,391	1,516	1,634	1,726	1,869	2,078
Денежные доходы в текущих ценах, млн р.	11 042,0	147 191,0	169 088,5	188 788,5	211 320,1	231 029,7	260 768,0	260 802,8
Денежные доходы в ценах 2007 года, млн р.	110 241,0	117 847,0	121 559,0	124 530,0	129 326,0	133 852,0	139 522,0	128 875,3
Динамика реальных денежных доходов, %	1	106,9	103,1	102,4	119,9	103,5	104,2	92,4
Оплата труда в ценах 2007 года, млн р.	54 330,5	57 317,0	55 809,0	56 658,6	58 438,0	65 628,0	66 065,0	58 565,0
Динамика реальной оплаты труда, %	1	105,4	96,5	101,5	103,1	112,3	100,6	88,6
Социальные выплаты в ценах 2007 года, млн р.	15 290,7	17 403,9	19 872,1	23 584,4	25 441,8	26 615,9	28 441,3	26 028,4
Динамика реальных социальных выплат, %	1	113,8	114,2	118,7	107,9	104,6	106,9	0,91
Доходы от предпринимательской деятельности в ценах 2007 года, млн р.	12 860,3	13 906,5	14 424,4	16 435,4	17 523,7	18 752,7	18 140,0	15 836,0
Динамика реальных доходов от предпринимательской деятельности, %	108,13	103,7	113,9	106,6	107,0	96,7	87,3	

Примечание. За последние два года все показатели имеют отрицательную тенденцию.

Рассмотрим отношение заработной платы отдельных отраслей народного хозяйства Забайкальского края к стоимости фиксированного набора товаров и услуг в 2014 году (см. табл. 1.11).

Таблица 1.11

Отношение номинальной среднемесячной заработной платы к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг

<i>№ п/п</i>	<i>Вид экономической деятельности</i>	<i>Отношение среднемесячной номинальной заработной платы к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг</i>
1	Сельское хозяйство	0,88
2	Добыча полезных ископаемых	3,65
3	Производство пищевых продуктов	1,54
4	Швейное производство	1,03
5	Обработка древесины и произ- водство изделий из дерева	1,12
6	Оптовая и розничная торговля	1,52
7	Финансовая деятельность	4,44
8	Государственное управление	3,61
9	Образование	1,87
10	Здравоохранение	2,05

При наличии статистики величины заработной платы по занимаемым должностям и выполняемым функциям можно было бы сделать однозначный вывод – заработная плата в большинстве отраслей у рядовых исполнителей ниже стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг. Поэтому рост реальной заработной платы до 2014 года – явление положительное, но этот рост не стимулирует рост производительности труда, что подтверждается следующими данными (см. табл. 1.12).

Таблица 1.12

Производительность труда Забайкальского края

<i>Показатели</i>	<i>Год</i>							
	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
ВРП Забайкальского края в ценах 2007 года, млн р.	110822,4	112331,5	106820,9	109988,5	124766,8	187690,7	129943,8	110309
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	490,1	493,5	490,9	490,1	489,4	488,7	487,0	482,0
Производительность труда, тыс. р.	226	227	217,6	224	255	384	266	229
Темпы роста производительности труда, %	100	100,4	95,9	102,9	113,8	150,6	69,3	86,1

При сопоставлении производительности труда в России и Забайкальском крае с производительностью труда в других странах, рассчитанной по этой же методике, мы видим, что российские производители, тем более забайкальские, не имеют возможности конкурировать с производителями других стран.

Для расчёта производительности труда в Забайкальском крае взят курс доллара США 30,00 р. (см. табл. 1.13).

Таблица 1.13

Производительность труда в странах мира и России в 2005 году
(тыс. долл.)

<i>Забайкальский край, 2007 год</i>	<i>Россия</i>	<i>США</i>	<i>Ирландия</i>	<i>Беларусь</i>	<i>Казахстан</i>
7,567	15, 563	63, 885	55, 986	21, 527	18, 688

Всё это отражает отношение к труду как основному источнику дохода. Примеры быстрого обогащения, отсутствие рабо-

ты, низкие зарплаты рядовых исполнителей отучили людей работать. Низкая зарплата снижает стимулы к труду. Поэтому увеличение заработной платы рядовых исполнителей является одним из основных условий роста производительности труда.

Восстановление зависимости роста заработной платы от роста производительности труда необходимо, прежде всего, в отраслях, работающих на региональный рынок, где оплата труда не обеспечивает нормальное воспроизводство рабочей силы.

Таблица 1.14

Зарплатоёмкость ВРП Забайкальского края

<i>Показатели</i>	<i>Год</i>						
	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
ВРП Забайкальского края в ценах 2007 года, млн р.	112331,5	106820,9	109988,5	124766,8	187690,7	129943,8	110309
Оплата труда в ценах 2007 года, млн р.	57317,0	55809,0	56658,6	58438,0	65628,0	66065,0	58,565,0
Зарплатоёмкость ВРП Забайкальского края, %	51	52,2	51,5	46,8	35,0	47,6	53,1

Зарплатоёмкость российского ВВП в пределах 35–37 %. В странах Евросоюза – в пределах 39–40 %, при этом она имеет устойчивую тенденцию к снижению за счёт роста производительности труда. Учитывая последний фактор, в России она должна быть, по мнению Н. М. Тюкавкина, в пределах 25–30 % [20].

Согласно табл. 1.14, зарплатоёмкость ВРП Забайкальского края значительно выше, чем в российском ВВП. При этом нет визуальной связи между динамикой зарплатоёмкости и динамикой производительности труда. Более того, уменьшение ВРП в 2014 году способствует росту зарплатоёмкости. Это свидетельствует о большой доле заработной платы, не связанной с производительным трудом. Крайне высокая зарплатоёмкость

ВРП края – результат низкой производительности труда и сверхвысокой оплаты труда, с позиций её общего уровня, отдельных категорий работников. Поэтому рост оплаты труда всех категорий работников приведёт к росту себестоимости товаров и услуг.

В то же время рост доходов населения может привести к росту сбережений, что при создании финансовых механизмов их трансформации в инвестиции увеличит скудные инвестиционные ресурсы края. А также будет способствовать росту эффективного спроса.

Существует проблема: оплату труда в большинстве отраслей нельзя не увеличивать, но и увеличивать опасно, так как может возникнуть опасность роста инфляции в результате совмещения инфляции спроса и предложения. Не секрет, что низкая оплата труда сдерживает рост инфляции спроса.

Решение проблемы роста инфляции в сложившихся условиях, по мнению автора, возможно только за счёт роста производительности труда, снижения затрат производства при условии ужесточения контроля за ростом цен и тарифов, прежде всего естественных монополий.

Для решения проблемы очень высокой дифференциации оплаты труда различных категорий работников мы предлагаем рассчитать усреднённый показатель заработной платы для каждой категории работников основных отраслей, рекомендовать этот показатель бизнесу для применения и обязать придерживаться его в организациях и на предприятиях государственной собственности.

Доля социальных выплат в денежных доходах населения достигла 20 %, устойчиво повышалась до 2014 года. Каждый пятый рубль денежных доходов среднестатистический житель Забайкальского края получает в форме бюджетных выплат.

Это характерно для национальной экономики в целом. Стратегическую цель России – повышение уровня жизни и достижение уровня ВВП в 18 тыс. долл. на душу населения – пытались достичь за счёт сырьевого характера экспорта при благоприятно высоком уровне мировых цен на сырьевые товары,

прежде всего на нефтепродукты. Вместо инвестирования большей части доходов в развитие экономики и прежде всего обрабатывающих отраслей, как это делал Китай, мы их перераспределяли для стимулирования эффективного спроса посредством льготного кредитования и увеличения социальных выплат. Падение мировых цен на сырую нефть, основной экспортный товар России, совпавшее с другими известными событиями в сфере международных экономических отношений, обострило все бюджетные проблемы государства и выявило несостоятельность сложившейся модели развития экономики.

При этой модели мы забыли о тех основополагающих принципах стимулирования развития, ради которых перешли к рыночной экономике. Основной фактор производства, труд, не стимулирует его собственника к эффективной экономической деятельности, так как количество потребляемых человеком материальных благ совершенно не связано с количеством и качеством труда. Как показывает эмпирическое исследование, устойчивость взаимозависимости между затратами труда, его качеством и его оплатой сохраняется в условиях рынка, более того, её роль возрастает.

Темпы роста реальных доходов от предпринимательской деятельности на протяжении анализируемого периода ниже темпов роста социальных выплат, за исключением 2012 года. В условиях современного российского рынка эта форма факторных доходов однозначно должна развиваться опережающими темпами. Её рост могут сдерживать только два фактора: состояние рыночной среды и повышение уровня налогообложения. Многочисленные исследования последних лет показывают: уровень налогообложения в России не выше, чем в других успешно развивающихся странах, в частности в Китае.

Поэтому сдерживающим фактором является состояние рыночной среды. Нельзя не отметить, что уровень налогообложения – одно из основных условий качества рыночной среды. Но ведь мы в наших рассуждениях делаем акцент на повышение уровня налогообложения, которое могло бы отрицательно повлиять на динамику доходов от предпринимательской дея-

тельности, так как мы сравниваем динамику доходов от предпринимательской деятельности с динамикой социальных выплат.

Общая структура факторных доходов, представленная автором в таблице, не отражает их дифференциацию в зависимости от двух экономических укладов: простого и капиталистического товарного производства. Последний более прогрессивный и, естественно, должен генерировать основную часть денежных доходов населения. Имеющийся в распоряжении автора статистический материал не позволит ему сделать выводы о доходах населения в зависимости от экономического уклада. Государственная статистика таких классификаций доходов не отражает. Однако эмпирические наблюдения показывают, что на долю простого товарного производства приходится значительная доля доходов населения. Это доходы десятков тысяч мелких предпринимателей в городе и селе. Порой этот бизнес хочется назвать вынужденным. Но мы его называем малым. Наверное, потому, что в основе доходов этого малого бизнеса заработная плата наёмных рабочих капиталистического товарного производства.

Подводя итог анализу факторных доходов населения, следует отметить необходимость придерживаться исторических условий, которые позволяют сравнить то, что есть, с тем, что должно быть. Поэтому получилось – капитализм есть, а доходов, ему свойственных, нет, как нет и соответствующей его уровню исторического развития экономики.

Особенности экономико-географического положения региона могут благоприятно влиять на развитие въездного туризма, что существенно увеличит доходы населения и стимулирует развитие малого бизнеса.

А. Ю. Устюжаниной сделан SWOT-анализ развития туризма в Забайкальском крае (см. табл. 1.15), который показывает его существенные перспективы [22].

Таблица 1.15

SWOT-анализ развития внутреннего и въездного туризма на территории Забайкальского края

<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
<p>1. Наличие богатых природно-культурных и историко-культурных ресурсов.</p> <p>2. Выгодное территориальное расположение, соседство с Китаем и Монголией – целевыми потребителями туристских ресурсов.</p> <p>3. Развитие Забайкальского края как центра внешних и внутренних пассажиропотоков.</p> <p>4. Наличие на территории края природных биосферных заповедников и национальных парков.</p> <p>5. Организация в крае международных и региональных культурных, деловых, спортивных и развлекательных соревнований и мероприятий.</p> <p>6. Наличие образовательных учреждений высшего профессионального образования, выполняющих подготовку специалистов в сфере социально-культурного сервиса, туризма и гостеприимства.</p> <p>7. Развитие г. Читы как центра деловой активности и реализации в крае крупных международных и национальных проектов.</p> <p>8. Значительное количество природных лечебных и оздоровительных факторов (бальнеологические и минеральные ресурсы, лечебные грязи)</p>	<p>1. Слабое развитие транспортной, социальной и инженерной инфраструктуры в местах отдыха и туризма.</p> <p>2. Недостаточный уровень обустройства мест посещения культурно-природных объектов.</p> <p>3. Значительный физический и моральный износ объектов туристской индустрии.</p> <p>4. Регулярный рост тарифов на услуги естественных монополий, ведущий к удорожанию туристских продуктов.</p> <p>5. Отсутствие туристского имиджа Забайкальского края в связи с «информационным вакуумом» в туристских ресурсах региона.</p> <p>6. Недостаточное обеспечение индустрии туризма квалифицированными профессиональными кадрами.</p> <p>7. Дефицит финансовых средств, необходимых для развития туризма.</p> <p>8. Высокая цена туристского продукта на российском рынке при недостаточном уровне его качества</p>

<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие наиболее перспективных рекреационных территорий. 2. Создание имиджа Забайкальского края и разработка бренда края для повышения узнаваемости края среди российских и зарубежных граждан. 3. Повышение транспортной доступности туристских объектов и мест отдыха. 4. Строительство и реконструкция туристских объектов и туристской инфраструктуры. 5. Продвижение туристского продукта на внутреннем и международном туристских рынках посредством формирования программ событийного, экологического, паломнического туризма. 6. Подготовка высококвалифицированных кадров с учётом профессиональных стандартов специалистов сферы сервиса, туризма и гостеприимства. 7. Внедрение единой информационной базы данных туристских ресурсов и сервисной инфраструктуры края для обеспечения информированности специалистов и потребителей. 8. Улучшение взаимодействия государственных и коммерческих структур по вопросам развития туристской отрасли в крае и повышение вклада туризма в его социально-экономическое развитие 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Существенное снижение конкурентоспособности регионального туристского продукта на мировом и внутреннем туристских рынках. 2. Снижение внутренних и въездных туристских потоков с последующим сокращением налоговых и иных поступлений в бюджеты всех уровней. 3. Снижение заповняемости номерного фонда всех средств размещения, а также уменьшение пассажиропотоков. 4. Уменьшение доходов и снижение качества жизни населения. 5. Отток финансовых средств в связи с увеличением въездного туристского потока. 6. Снижение уровня занятости населения в сфере туризма и смежных отраслях. 7. Снижение уровня научно-методологической обоснованности программного обеспечения развития индустрии туризма в Забайкальском крае. 8. Невозможность адекватной оценки роли туризма

В летний период в Маньчжурию приезжает много туристов из южных провинций Китая. Решение вопроса о продолжении их туристических маршрутов в Забайкалье – это новые рабочие места, значительное увеличение регионального совокупного спроса, развитие сервисных для туризма предприятий. Проблему необходимо решать как можно быстрее. Угроза потери основного фактора производства, «рабочей силы», для региона реальна.

Подводя итог, необходимо отметить, что все проблемы мезоэкономического генезиса накапливались десятилетиями. Переход к рыночной экономике их только усилил. При плановой экономике отдельные крупные предприятия региона были созданы не с позиций экономической целесообразности, а в силу политических условий, для увеличения промышленного потенциала территории. Отсутствовал комплексный подход к социально-экономическому развитию территории. Даже отрасли специализации: горнодобывающая, лесная промышленность, сельское хозяйство – не имели всего набора обслуживающих и вспомогательных предприятий. С переходом к рынку они не выдержали конкуренции. Суровый климат и географическая отдалённость усилили отток рабочей силы в более благополучные регионы. В качестве основной меры, сдерживающей миграцию населения в другие регионы, можно рассмотреть Забайкальский капитал, суть которого в том, что каждому забайкальцу, прожившему и проработавшему в регионе конкретное количество лет, начисляется на персональный счёт значительная сумма денег, которую можно потратить только на инвестиционные цели внутри региона, например улучшение жилищных условий [10].

Это будет существенным фактором, не только сдерживающим миграцию, но и увеличивающим платёжеспособный спрос, следовательно, стимулирующим инвестиции.

В условиях ограниченных ресурсов необходимо развивать: прежде всего отрасли специализации на основе кластерного подхода, предприятий, определяющих транспортную и информационную инфраструктуры, и стимулировать концентрацию финансовых ресурсов на решение наиболее острых проблем.

Для реализации поставленной цели необходимо разработать на основе действующих федеральных программ комплексную программу развития Забайкальского региона, которая должна объединить федеральные программы, региональные, муниципальные, отраслевые, корпоративные в единое целое.

Нужно придать ей форму закона, определить чёткий порядок финансирования и ответственность за выполнение. Основная цель предлагаемой программы – реальное развитие отраслей специализации, определяющих точки роста, коренное изменение рыночной среды, улучшение социальных условий жизни. Это позволит повысить продуктивность региона. Исторически, в силу экономико-географических условий, в регионе развивались три отрасли специализации: сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность, лесная промышленность. Современная статистика не позволяет чётко определить вклад каждой из них в производство валового регионального продукта, так как лесная промышленность как отрасль отдельно не выделяется. Она включена в лесное хозяйство, результаты деятельности которого отражены совместно с сельским хозяйством.

Поэтому приведённые данные необходимо корректировать. По результатам 2014 года, на долю сельского хозяйства, лесной промышленности приходится менее 6 % валового регионального продукта; на долю горнодобывающей отрасли 7–8 %. Наибольший вклад среди отраслей материального производства приходится на транспорт и связь – 23 % валового регионального продукта. Оптовая и розничная торговля обеспечивает около 14 % ВРП. Тем не менее, в межрегиональном обмене Забайкальский край представлен в значимых объёмах только продукцией горнодобывающей промышленности. Нет вывоза в другие регионы продуктов сельского хозяйства, лесной промышленности. Поэтому они относятся к отраслям специализации только на основе имеющихся ресурсов и экономической истории [2].

На основе системного подхода и теории конкурентного соперничества выявлены основные проблемы отраслей специа-

лизации: слабая логистика сбыта, устаревшая материально-техническая база, отсутствие родственных и обслуживающих отраслей, низкий спрос на конечную продукцию в регионе. Всё вышеизложенное отражает хронические социально-экономические проблемы. Их решение имеет долгосрочный характер, невозможно без системного, комплексного подхода и без анализа проблем человеческого фактора.

Необходимо отметить, что современные предприятия функционируют в условиях постоянно усиливающейся конкуренции на внутреннем и внешнем рынках. Признаками динамичного развития конкурентного соперничества являются: постоянно сокращающийся жизненный цикл товаров и услуг; развитие рынка покупателя и его доминирование, быстрое изменение рыночной среды, в которой функционирует бизнес. Поэтому от современных фирм требуется поддержка инновационных идей, качественная подготовка кадров, близкие отношения с покупателем.

Список литературы

1. Асламов С. В. Влияние изменения институционального фактора на внешнеэкономическую деятельность Забайкальского края // Управление экономическими системами. Малое предпринимательство в системе теневых экономических отношений: Всерос. очно-заочная науч.-практ. конф. – Чита: ЗабГУ, 2012. – 201 с.

2. Асламов С. В. Отдельные аспекты анализа факторных доходов населения Забайкальского края // Управление экономическими системами: проблемы развития предпринимательства в условиях региональных вызовов и угроз: междунар. очно-заочная науч.-практ. конф. – Чита: ЗабГУ, 2016. – 259 с.

3. Асламов С. В. Отдельные аспекты инвестиционной политики Забайкальского края с позиции эффективного спроса // Национальная безопасность: Байкальский субрегион в XXI веке в условиях глобальных и региональных вызовов (9–10 апр. 2012 г.): междунар. очно-заочная науч.-практ. конф. – Чита: ЗабГУ, 2015. – 188 с.

4. Асламов С. В. Подходы к теории анализа региональной экономической системы // Управление экономическими системами. Малое предпринимательство в системе теневых экономических отношений: Всерос. очно-заочная науч.-практ. конф. – Чита: ЧитГУ, 2011. – 366 с.
5. Вывоз и ввоз товаров в Забайкальский край: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2016. – 44 с.
6. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – 5-е изд. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 495 с.
7. Дибирдеев В. И. Формирование методологии эффективного управления развитием территориальных экономических систем. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. – 444 с.
8. Забайкальский край – 2015: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2016. – 307 с.
9. Использование населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в Забайкальском крае в 2015 году: стат. бюл. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2016. – 32 с.
10. Ишаев В. И., Ивантер В. В., Кувалин Д. Б. Экономика Дальнего Востока и Байкальского региона: государственный подход. – М.: Макс Пресс, 2015. – 264 с.
11. Лапаева М. Г., Лапаев С. П. Регион как пространственная социально-экономическая система государства // Вестник ОГУ. – 2012. – № 8. – С. 160.
12. Миграция населения муниципальных районов и городских округов Забайкальского края: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2016. – 38 с.
13. Некрасов Н. Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. – 2-е изд. – М., 1978. – 344 с.
14. Оптимизация территориальных систем / под ред. С. А. Суспицына. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 632 с.
15. Основные отличия между лизингом, кредитом и покупкой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edinleasing.ru/indexe2da.html> (дата обращения: 14.08.2017).
16. Портер М. Конкуренция Санкт-Петербург – Москва – Киев. – М.: Вильямс, 2001. – 496 с.

17. Портер М. Международная конкуренция. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 946 с.
18. Решиев С. С., Даурбеков С. С. Методы оценки характера и уровня развития региона // Журнал экономической теории. – 2012. – № 1. – С. 163.
19. Труд и занятость населения Забайкальского края: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2016. – 52 с.
20. Тюкавкин Н. М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. – 2008. – № 3 – С. 140–145.
21. Усманова С. Б. Формирование и развитие мезологических систем региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург: Урал. гос. экон. ун-т, 2007.
22. Устюжанина А. Ю. Перспективы развития внутреннего и въездного туризма в Забайкальском крае [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [cyberleninka.ru>article](http://cyberleninka.ru/article) (дата обращения: 14.08.2017).
23. Царёв В. В., Кантарович А. А., Черныш В. В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления. – М.: Юнити-Дана, 2008. – 799 с.
24. Чупров С. В. Теория управления и устойчивость производственных систем. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – 440 с.

ГЛАВА 2

Реалии и перспективы развития горнодобывающей отрасли Забайкальского края

2.1. Минерально-сырьевая база горнодобывающей промышленности Забайкальского края

Забайкальский край располагает значительными природными ресурсами. Минерально-сырьевая база включает разведанные промышленные запасы обширной группы полезных ископаемых. Макроэкономическая ситуация с началом общемирового кризиса в 2008 году привела к существенному изменению рыночной конъюнктуры. Цены на многие металлы и содержащие их продукты до сих пор не вернулись к докризисному уровню. Для минерально-сырьевой базы Забайкальского края наиболее значимым оказалось снижение цен на молибден (что привело к консервации градообразующего Жирекенского комбината) и уран (отразившись на общем экономическом положении предприятия и, главное, его работников). Несмотря на относительную стабилизацию ситуации, интерес у предпринимателей и банков к инвестициям в горнодобывающие предприятия, разрабатывающие месторождения чёрных, цветных и редких металлов, существенно снижен. Наиболее привлекательными объектами для крупного бизнеса остаются месторождения золотосодержащих или комплексных руд, содержащих благородные металлы (в частности медно-золоторудных, медно-серебряных с сопутствующим золотом).

В Забайкальском крае, с промышленно-экономической точки зрения, наибольшими перспективами развития обладают месторождения твёрдых полезных ископаемых. Забайкалье – один из двух старейших регионов страны (наряду с Уралом), с которых начала развиваться горнорудная промышленность.

Добыча золота в Забайкалье является профилирующим направлением горнорудной отрасли. Известно большое количе-

ство месторождений коренного и россыпного золота. Наиболее изучена и освоена южная часть края, но в последнее время значительно повышается рейтинг Читинского участка зоны БАМ как будущего центра золотодобычи.

Запасы золота по региону превышают тысячу тонн, из них около 90 % занимают запасы коренного золота, в то время как основная масса этого металла добывается из россыпей [6].

Золото присутствует в промышленных масштабах в коренных и россыпных месторождениях. К настоящему времени открыто и в различной мере изучено более 1000 золоторудных месторождений и проявлений; они в основном мелкие, сосредоточены преимущественно в золотомолибденовом поясе, но встречаются и на Севере области, где ещё слабо изучены. Преобладающая часть относительно крупных промышленных объектов находится в БалеЙско-Дарасунской зоне. Золоторудные месторождения относятся к следующим важнейшим формациям: золотокварцевой (Любавинский и Апрельковско-Пешковский рудные узлы, Воскресенское, Шундуинское и Казаковское месторождения и т. д.), золото-сульфидно-кварцевой (Среднеголготайское, Теремкинское, Карийское поле, Итакинское, Верхнеалиинское и др.), золото-кварц-сульфидной (Дарасунское, Ключевское, Уконикское, Новширокинское), малоглубинной золотосеребряной (БалеЙское рудное поле): с последней формацией связано около 4 % общего числа месторождений, но в них находится более 50 % промышленных запасов золота.

БалеЙско-Тасеевское месторождение относится к уникальным как по содержанию золота (до 346 кг/т), так и по запасам. Основные промышленные запасы рудного золота сосредоточены, кроме БалеЙско-Тасеевского, в Дарасунском, Итакинском, Новширокинском, Ключевском, Талатуйском, Карийском и некоторых других месторождениях. Прогнозные ресурсы во много раз превышают разведанные запасы и достигают нескольких сотен миллионов тонн руды с промышленными содержаниями металла. При этом более половины их приходится на Дарасунский, Могочинский, БалеЙский и Будюмкано-Култуминский рудные районы. Кроме собственно золоторудных источниками

золота могут быть месторождения медистых песчаников (Удоканское, Сакинское, Право-Ингамакитское и др.) и медно-никелевые залежи (Чинейское), а также свинцово-цинковые, медно-колчеданные, медно-скарновые и др. Россыпные месторождения золота эксплуатируются уже более 170 лет [5].

Россыпи, как и коренные месторождения, сосредоточиваются в пределах Чикойского, Южно-Даурского, Балейского, Дарасунского, Могочинского, Карийского и других рудных районов. Эта совмещённость определяется тем, что золотоносные россыпи образуются в результате разрушения золоторудных объектов. Запасы золота в россыпях варьируют от нескольких десятков килограммов до десятков тонн. Самыми крупными были россыпи Дарасунская, Шахтаминская, Казаковская, Ундинская, по Урюму и др. В настоящее время перемываются в основном техногенные россыпи, так как большинство из них найдено в XIX веке и, естественно, обрабатывалось. Тем не менее, они содержат промышленные концентрации металла. Промышленные запасы россыпного золота в традиционных районах позволяют вести добычу при существующей производительности ещё 10–15 лет. В результате поисковых работ обоснована россыпная золотоносность Чарского, Муйского, Каларского, Калаканского и Верхнеолёкминского районов. Прогнозные ресурсы дают возможность оценить длительность отработки около 20 лет. Прирост запасов россыпного золота предполагается за счёт поисков древних погребенных россыпей.

Несмотря на то, что по запасам золота Забайкальский край относится к одним из крупных золотоносных районов, балансовые запасы которого составляют 1064,4 т; на долю края приходится около 3,4 % добычи золота в России и 9,1 % – Сибири. Основные месторождения золота в крае относятся к золото-сульфидно-кварцевым месторождениям:

– Ключевское золото-сульфидное-кварцевое месторождение с запасами золота 57,5 т с содержанием золота в рудах 2,3 г/т.

– Дарасунское золото-сульфидное-кварцевое месторождение с запасами золота 56,8 т с содержанием золота в рудах 14,8 г/т.

- Талатуйское золото-сульфидное-кварцевое месторождение с запасами золота 36 т с содержанием золота в рудах 4,3 г/т.
- Тасеевское золото-серебряное месторождение с запасами золота 105,6 т с содержанием золота в рудах 4,6 г/т.
- Итакинское золото-сульфидное-кварцевое месторождение с запасами золота 62,5 т с содержанием золота в рудах 8,9 г/т.
- Балейское золото-серебряное месторождение с запасами золота 40,3 т с содержанием золота в рудах 2,3 г/т.

В золотодобывающей промышленности работают более 30 предприятий, которые добывают в основном россыпное золото. Доля россыпного золота в общей структуре добычи золота составила 64 %.

В нераспределённом фонде недр края числится более 200 золотосодержащих месторождений. Из них наиболее привлекательными являются Итакинское и Уконикское месторождения. Перспективной остаётся Балейская группа месторождений, из которых наиболее крупное Балейское месторождение.

В ближайшие годы планируется ввод в эксплуатацию месторождений рудного золота на Быстринском, Верхне-Алиинском, Дельмачикском, Кирченевском и других месторождениях.

За последнее десятилетие Россия нарастила добычу и прочно занимает позицию одного из крупнейших мировых производителей золота. При текущем уровне добычи страна обеспечена рентабельными запасами коренных собственно золоторудных месторождений не менее чем на 15 лет, а с учётом подготавливаемых месторождений этот срок увеличивается до 25 лет. В то же время недостаток сырья в ближайшее десятилетие могут испытать предприятия, разрабатывающие россыпные месторождения золота.

В Забайкальском крае находится значительная часть российских запасов меди, сосредоточенных как в медно-золоторудных месторождениях его юго-восточной части (Быстринское с запасами меди более 2 млн т, золота – 236 т, серебра – 1060 т, железа – 67,7 т, а также Лугоканское, Солонеченское и

Култуминское), так и в медно-серебряных с сопутствующим золотом, локализованных в Кодаро-Удоканской зоне.

Быстринское месторождение, входящее в число 10 крупнейших месторождений мира этого типа, локализовано в районе края с развитой инфраструктурой и разрабатывается крупнейшим российским горно-металлургическим холдингом «Норильский никель», при финансовом обеспечении проекта Сбербанком совместно с одной из крупных Китайских компаний. Разработка месторождения будет осуществляться открытым способом 4 карьерами с доставкой руды на общую обогатительную фабрику. Переработка руд будет осуществляться по гравитационно-флотационно-магнитной схеме с получением медного и магнетитового концентратов. Производительность предприятия – 10 млн т руды в год. Выйти на проектную мощность (10 млн т руды в год) планируется в 2020 году. Его освоение уже практически начато, что является стратегически важным для края событием.

Медно-серебряные месторождения с сопутствующим золотом Кодаро-Удоканской зоны относятся к типу медистых песчаников (Удоканское, Ункурское, Бурпалинское, Право-Ингамакитское, Сакинское, Клюквенное, Красное и др.). Наиболее крупное из них – Удоканское, в котором сосредоточено около 20 млн т меди, а запасы и прогнозные ресурсы всех других месторождений типа медистых песчаников в сумме составляют 10–12 млн т. Содержание меди в месторождении – 1,56 %. На долю Удоканского месторождения приходится 21,5 % балансовых запасов меди страны. Удоканское месторождение медистых песчаников является одним из наиболее сложных для эксплуатации месторождений не только Забайкальского края, но и России в целом.

Оно представляет собой сложный структурно организованный участок недр с деформированными в складки пластами несущих рудную минерализацию горных пород, которые разрываются и смещаются поперечно ориентированными разломами и плитообразными геологическими телами, сложенными застывшими магматическими породами – так называемыми дай-

ками. Площадь, которую охватывает месторождение, составляет свыше 30 км², перепад высот поверхности пластов медистых песчаников в вертикальном разрезе месторождения составляет около 500 м. При этом сам вертикальный разрез месторождения представляет «слоёный пирог», где участки с рудной минерализацией переслаиваются «пустыми» горными породами.

Природная сложность месторождения, актуальность его отработки и отсутствие инфраструктурной составляющей прилегающего к нему района требует нетривиальных научных и инженерных решений. Несмотря на уникальные масштабы Удоканского месторождения, его освоение по ряду причин объективного и, в большей мере, субъективного характера сдерживалось на протяжении более трёх десятилетий.

С 2010 года начаты работы по доразведке месторождения и технологическим испытаниям руд «Байкальской горной компанией», входящей в холдинг «Металлоинвест».

В 2014 году компания разрабатывала ТЭО постоянных разведочных кондиций и составляла отчёт с подсчётом запасов. Рудник начнёт строиться в 2019 году. Промышленная добыча руд с производительностью не менее 12 млн т руды в год должна начаться в 2021 году, вывод рудника на полную проектную мощность – 36 млн т руды в год – ожидается также в 2023 году. Проектом предусматривается также сооружение обогатительной фабрики, рафинировочного и электролизного производств, прокатного стана для выпуска медной катанки. Производительность будущего предприятия по металлу составит 474 тыс. т катодной меди и 62,7 тыс. т медной катанки в год. Из руд, кроме меди, будет извлекаться серебро – 227 т в год.

Одним из преимуществ подобного развития событий стало то, что эта компания ориентирована на использование инновационных технологий при переработке окисленных и смешанных (окисленно-сульфидных) удоканских руд.

Район, где расположено месторождение, характеризуется значительным перепадом высот (более 1000 м) и повышенной сейсмической активностью (количество слабых – десятые доли балла – фиксируемых подземных толчков иногда достигает

двадцати и более в сутки). В этом случае большие объёмы извлекаемой руды и вскрышных пород (миллиарды тонн) могут вызвать усиление сейсмической активности, что приведёт к развитию опасных процессов в карьере: нарушению целостности бортов, потере устойчивости отвалов вскрышных пород, что повлечёт сдвигание больших объёмов горной массы. А потому принятое ранее техническое решение по отработке Удоканского месторождения одним гигантским карьером с точки зрения обеспечения безопасности ведения горных работ представляется сегодня необоснованным и требует существенной доработки.

Перспективы увеличения сырьевой базы в 1,5 раза имеются вблизи Удоканского месторождения за счёт месторождений медистых песчаников, изученных на стадии поисковых и поисково-оценочных работ (Ункурское, Бурпалинское и др.). В пределах Чинейского массива подготавливается сырьевая база меди, связанная с комплексными сульфидными рудами с платиноидами. Геологические запасы меди в пределах этого массива оцениваются в 40 % от таковых на Удокане. В пределах Газимурского медно-порфирирового пояса на юге края создана сырьевая база меди (Быстринское, Култуминское, Лугоканское, Уронайское месторождения). Запасы Быстринского и Култуминского месторождений составляют 2,7 млн т [6].

В Забайкальском крае серебро заключено в комплексных месторождениях, основными компонентами которых являются медь, свинец, цинк, олово, золото и другие металлы. В рудах Удоканского месторождения медистых песчаников заключено около 10 % российских запасов серебра при низких (в среднем 10 г/т) его концентрациях в рудах. Крупные запасы драгоценного металла содержатся в связанных со скарнами свинцово-цинковых и полиметаллических объектах. Наиболее значимыми среди них являются месторождения Нойон-Тологой и Новоширокинское; среднее содержание серебра в их рудах – 66,5 и 57,1 г/т соответственно. Значительная часть таких месторождений разведана в пределах Монголо-Охотской металлогенической провинции, изученность которой пока невелика; здесь локализованы только ресурсы серебра низких категорий.

В Забайкальском крае компания ООО «Байкалруд» в 2014 году приступила к промышленной отработке Юго-Восточного участка полиметаллического месторождения Нойон-Тологой. Добыто 248 тыс. т свинцово-цинковой руды, содержащей 20,9 т попутного серебра. Сырьё переработано на строящейся обогатительной фабрике проектной производительностью 600 тыс. т руды в год.

Компания ООО «Каменский карьер» начала открытую отработку Казаковско-Ключевского золоторудного месторождения в Забайкальском крае. Из его недр добыто 36 тыс. т руды, содержащей 1,6 г/т попутного серебра.

Серебро является продуктом двойного назначения, применяемым как в промышленности, так и в инвестиционной сфере. Это определяет поведение цен на него. В 2011 году котировки серебра, подталкиваемые ростом цен на золото и биржевыми спекуляциями, достигли исторического максимума в 34,1 долл. за тройскую унцию. Позже направление движения цен сменилось на обратное, прежде всего, из-за ослабления инвестиционной активности на биржах. Невысокий уровень темпов развития мировой экономики, а позже – замедление роста экономики Китая подорвали и промышленный спрос на металл. В результате с 2012 года господствовала тенденция к снижению цен на серебро.

Свинец и цинк относятся к тем металлам, которые наряду с серебром в XVII–XVIII веках определили интерес российских царей к Забайкалью. В области известно более 700 месторождений и проявлений этих металлов. Около 500 из них находятся в междуречье Газимура и Аргуни в пределах ураново-золотополиметаллического пояса. В зависимости от условий локализации выделяются два геолого-промышленных типа свинцово-цинковых руд: нерчинский и новоширокинский. К нерчинскому геолого-промышленному типу, получившему своё название от Нерчинско-Заводских месторождений, относится большинство рудных объектов Приаргуны. Это Воздвиженское, Благодатское, Екатерино-Благодатское, Кадаинское, Савинское № 5, Акатуевское, Центральное, Михайловское и другие месторождения. Руды нерчинского типа составляют в балансе промышленных запасов около 90 % [5].

Они слагают в основном средние и мелкие месторождения и состоят преимущественно из галенита и сфалерита с примесью пирита, арсенопирита, сульфосолей свинца и серебра и др. Эти руды содержат до 400–500 г/т серебра. Кроме серебра для них характерны существенные концентрации попутных компонентов – золота, индия, кадмия, таллия, висмута, теллура, селена и др. Общие запасы руды обеспечивают развитие добычи на ближайшие годы. Прогнозные ресурсы в Нерчинско-Заводском рудном районе оцениваются примерно в 1 млн т свинца и 1,4 млн т цинка; в Кличкинском – соответственно 0,5 и 0,7 млн т. Новоширокинский геолого-промышленный тип представлен Новоширокинским, Нойон-Тологойским, Покровским, Алгачинским месторождениями и др. Эти руды отличаются преобладанием свинца над цинком (соответственно 3–3,5 и 2–2,5 %). Они сложены галенитом, сфалеритом и переменными количествами пирита, халькопирита, пирротина, арсенопирита, буланжерита, аргентита, самородного золота. Если золото образует высокие концентрации, как в рудах Новоширокинского месторождения, то они становятся комплексными золото-полиметаллическими. Руды содержат также промышленно важные концентрации меди, индия, кадмия и т. д.

Разработка Воздвиженского, Благодатского, Савинского, Акатуевского месторождений в современных экономических условиях нерентабельна. Развитие этой отрасли связывается с Новоширокинским и Нойон-Тологойским золото-полиметаллическими месторождениями.

Добыча на Новоширокинском руднике начата в 2009 году, а подземная обработка Юго-Восточного фланга Аойон-Тологойского месторождения – в 2014 году, когда было добыто 248 тыс. т руды, содержащей 7,1 тыс. т цинка. Руды переработано на свинцовый и цинковый концентраты на обогатительной фабрике производительностью 600 тыс. т руды в год.

Олово относится к тем важнейшим цветным металлам, добыча которых составила славу Забайкалья. Его месторождения сосредоточены в нескольких рудных районах: Шерловогорском, Хапчалангинском, Будюмкано-Култуминском, Богдат-

ско-Аркиинском и др. Промышленную ценность имеет оруденение кварцево-касситеритовой и силикатно-сульфидно-касситеритовой формаций. К первой относятся широко распространённые месторождения, из которых отметим Ононское, Баджираевское, Будюмканское и др.; ко второй – наиболее крупные Хапчегинское, Шерловогорское, а также небольшие Лево-Ингодинское, Сохондинское, Курултейское, Тарбальджейское и др. Важнейшим оловодобывающим предприятием области до 1994 года было Шерловогорское, в котором сосредоточено более 80 % запасов олова в регионе. Теперь ГОК не функционирует, несмотря на имеющиеся большие запасы сравнительно небогатых руд (0,11–0,14 %). Кроме этих двух формационных типов в последние годы открыты олово-редкометалльные месторождения в скарнах. К ним относятся Богдатское, Орочинское, Аркиинское в Богдатско-Аркиинском рудном районе, а также олово-серебряное Безымянное, расположенное в 35 км к юго-востоку от с. Акша. Прогнозные ресурсы этого ещё недостаточно изученного объекта оцениваются в десятки тысяч тонн. Общие прогнозные ресурсы рудного олова в южной части области оцениваются в 130 тыс. т, что составляет 6 % российских запасов.

Вольфрам в Забайкалье также относится к широкораспространённым элементам. Известно несколько сотен месторождений и рудопроявлений. К наиболее важным относятся Спокойнинское, Букуинское, Белухинское, Бом-Горхонское, Шумиловское, Дедовогорское и др. Запасы Спокойнинского месторождения составляют 41,9 тыс. т, или 2,8 % российских запасов триоксида вольфрама; Бом-Горхонского – 13,38 тыс. т, или 0,3 % российских. Всего по 19 месторождениям и перспективным проявлениям в 6 рудных районах учтены прогнозные ресурсы более 100 тыс. т [5]. Большие запасы комплексных золото-висмутово-медно-вольфрамовых руд ожидаются в Урунайском рудном узле в Агинском Бурятском автономном округе.

На территории Забайкальского края сосредоточены значительные запасы молибдена – известно около 100 месторождений и рудопроявлений, основные из которых Жирекенское, Бугдаинское и Орекитканское, общие запасы которых составляют 51,6 % российских запасов.

Среднее содержание молибдена в рудах Жирекенского месторождения достаточно высокое и составляет 0,105 %, но при этом запасы составляют 63,1 тыс. т (31 % российских).

Запасы Ореkitканского месторождения, второго по размерам в России, составляют 360,5 тыс. т (18,5 % балансовых запасов страны).

Общие запасы Бугдаинского месторождения оцениваются в 599,7 тыс. т молибдена (330,2 российских запасов). Кроме того, здесь же сосредоточено 11,2 т золота и 193,5 т серебра.

Однако в связи с падением цен на молибден на мировом рынке добыча молибдена в Забайкалье была приостановлена. На Шахтаминском, Давендинском, Жирекенском месторождениях добычные работы прекращены, действие лицензии на эксплуатацию Бугдаинского месторождения приостановлено до конца 2017 года по инициативе недропользователя.

В целях освоения Быстринского золотомедного и Бугдаинского молибденового месторождений разработан комплексный проект создания транспортной инфраструктуры для освоения минерально-сырьевых ресурсов юго-востока Забайкальского края. При освоении Быстринского и Бугдаинского месторождений, годовой производительностью по руде 10 и 16 млн т соответственно, проекты являются коммерчески эффективными. Налоговые поступления в федеральный, региональный и местные бюджеты ожидаются на уровне 3540 млрд р., при этом будет создано более тысячи рабочих мест [1].

Среди месторождений чёрных металлов на территории Читинской области известны собственно железорудные, железотитановые и железотитано-фосфорные. К собственно железорудным относятся железистые кварциты Чаро-Токкинской железорудной зоны, в пределах которой разведано Сулуматское месторождение, расположенное в 2,5 км севернее БАМ, с разведанными запасами 650 млн т, в том числе для карьера первой очереди – 300 млн т с производительностью 6,5 млн т руды в год и продолжительностью его деятельности около 45 лет. Прогнозные ресурсы железных руд Чарского рудного района оцениваются в 5890 млн т. В Нерчинско-Заводском районе разведа-

ны сидеритовые руды Березовского месторождения с запасами промышленных категорий 473 млн т. Кроме того, известны мелкие месторождения магнетитовых руд в Газимуро-Заводском (Железный кряж, Яковлевское и др.), в Петровск-Забайкальском (Балягинское) и других районах.

Железо-титановые месторождения относятся к титано-магнетитовому минеральному типу. В их числе крупнейшее Чинейское, руды которого наряду с магнетитом и титано-магнетитом содержат ильменит. В них находится и легкоизвлекаемый ванадий в промышленных концентрациях, что позволит получать природно-легированные ванадием высокоценные стали. Прогнозные ресурсы этих руд – 31,59 млрд т. Из них около 10 млрд т пригодны для обработки открытым способом. К железо-титано-фосфорному типу относится расположенное в Читинском административном районе Кручининское месторождение. Прогнозные ресурсы железных руд в Читинской области составляют 38,02 млрд т. В целом балансовые запасы железа и титана позволяют организовать производство чёрных металлов, а с учётом прогнозных ресурсов – обеспечить его сырьём на сотни лет. Чрезвычайно важная особенность сырьевой базы руд чёрных металлов области – сочетание их с рудами ниобия, ванадия, молибдена, вольфрама, редких земель. Это позволяет организовать рентабельное производство сталей, легированных данными металлами, что намного повысит их ценность.

Вследствие разрушения СССР Россия потеряла значительную часть источников хрома и марганца. В Читинской области имеются все предпосылки для выявления месторождений хрома, прежде всего, в пределах Шаманского массива ультраосновных пород в правобережье Витима. В области эксплуатируется единственное месторождение марганца – Громовское с запасами диоксида марганца в сотни тысяч тонн при среднем содержании 20 %. Руды пригодны лишь для гидрометаллургического передела.

Общие запасы урана в России составляют 663,7 тыс. т, и на долю Забайкальского края приходится 23 % балансовых запасов страны 157,7 тыс. т. Основные месторождения урана (Ан-

тей, Стрельцовское, Аргунское, Лучистое, Октябрьское и Юбилейное) расположены на территории Стрельцовского рудного поля Забайкальского края. По количеству запасов выделяются месторождения Аргунское (5,2 % запасов России) и Стрельцовское (4 % запасов России) со средней концентрацией урана 0,215 и 0,149 % соответственно. Потенциал месторождений позволяет разрабатывать их ещё не менее чем 30 лет.

Лицензия на разработку месторождений урана принадлежит крупнейшему предприятию по добыче урана в стране – ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение», являющееся дочерним предприятием холдинга ОАО «Атомредметзолото».

На территории края расположено также подготавливаемое к эксплуатации Катугинское редкометалльное месторождение в щелочных метасоматитах, где учтённые запасы попутного урана составляют 15,8 тыс. т при среднем содержании урана в рудах 0,01 %.

Добыча урана в Российской Федерации в течение нескольких последних лет составляет около 3 тыс. т, а его потребление – около 5 тыс. т ежегодно. Дефицит компенсируется за счёт поставок из государственных резервов и импорта сырья, в том числе из Казахстана.

При этом возможности наращивания собственной добычи в стране ограничены. Отечественные месторождения отличаются от зарубежных более низким качеством руд и находятся в неблагоприятных инфраструктурных условиях. Выявление на территории страны новых объектов с богатыми рудами, пригодными для отработки дешёвым методом, позволит смягчить дефицит, но такие залежи едва ли обеспечат рост добычи на длительную перспективу из-за малых масштабов.

Кардинально изменить ситуацию, по-видимому, может только новый виток развития мировой атомной энергетики, который приведёт к увеличению спроса на уран и соответствующему росту цен на него. В этом случае освоение многих отечественных месторождений урана может стать рентабельным.

Забайкальский край – крупнейшая фтороносная провинция планеты. Здесь находится половина всех разведанных запасов флюорита (плавикового шпата) России. Они сосредоточены более чем в 20 месторождениях с общими балансовыми запасами руд более 46 млн т. Прогнозные ресурсы оценены в 75 млн т по 37 объектам. Основные месторождения – Абагайтуйское, Калангуйское, Жетковское, Солонечное, Брикачанское, Усуглинское, Улунтуйское с общими запасами 4925 тыс. Обеспеченность запасами – от 7 до 24 лет. Кроме того, балансовые запасы флюорита позволяют создать ещё три крупных горно-обогаительных комбината со средней производительностью по 300 тыс. т руды в год. Однако содержание плавикового шпата (в среднем 36,7 %) в них в целом ниже, чем в месторождениях Монголии, а производство кусковых концентратов возможно лишь на некоторых объектах.

Крупнейшие мировые производители плавикошпатовых концентратов вынуждены уменьшать добычу плавикового шпата с целью замедлить падение цен.

Относительно невысокое качество сырьевой базы плавикового шпата Забайкалья и удалённость основных районов добычи от потребителей снижают её конкурентоспособность в сравнении с возможностями других продуцентов плавикошпатового сырья. Запасы флюорита на верхних горизонтах ряда крупных месторождений уже выработаны, а с глубиной нередко фиксируется снижение качества руд и сокращение мощности рудных тел.

При этом остаётся задача уменьшить хронический дефицит кусковых концентратов для металлургии, который в настоящее время компенсируется привозным сырьём. Сократить его можно путём освоения мелких месторождений легкообогащаемых руд, имеющих в Забайкальской металлогенической провинции.

В Забайкалье разведаны запасы сырья редких металлов – лития, тантала, ниобия, циркония, германия, редкоземельных элементов. Здесь находится одно из крупнейших в стране Завитинское месторождение лития. Главным концентратом этого металла является сподумен – один из основных компонентов

редкометалльных сподуменовых пегматитов. Разведанные запасы могут обеспечить деятельность Забайкальского ГОКа на десятки лет. Кроме лития руды содержат бериллий и тантал, а также ювелирные разновидности турмалина и берилла. Важными источниками лития могут быть Этыкинское и Княжевское месторождения. Прогнозные ресурсы и запасы определены в количестве сотен тысяч тонн. Кроме того, возможно увеличение запасов лития за счёт Кангинского (Балейский район) и Олондинского (Каларский район) полей редкометалльных пегматитов. Суммарные прогнозные ресурсы по этим двум полям оцениваются в первые сотни тысяч тонн.

Промышленные запасы тантала связаны с Орловским, Этыкинским, Ачиканским и Мало-Кулиндинским месторождениями, а также с комплексными редкометалльными рудами Катугинского месторождения. Наряду с танталом в рудах всех перечисленных месторождений присутствует ниобий – важнейший легирующий компонент специальных сталей и других сплавов. Важнейший редкометалльный объект области – Катугинское месторождение комплексных редкометалльно-редкоземельных руд. Разведанные запасы руды составляют 744 млн т. В ней есть также важнейшее сырьё для выплавки алюминия – криолит, содержание которого составляет 2,3 %. В настоящее время выявлено восемь рудных районов, перспективных на тантал, ниобий и цирконий. Их прогнозные ресурсы и минерогенический потенциал оцениваются в сотни тысяч тонн Ta_2O_5 , в миллионы тонн Nb_2O_5 и ZrO_2 . Это может удовлетворить всю потребность страны на длительную перспективу.

Из редких элементов, используемых в промышленности полупроводников, отметим германий, промышленные концентрации которого связаны с месторождениями бурых углей. Наиболее важным из них является Тарбагатайское, где содержание германия достигает уникальных значений. Установлена также германиеносность углей Иргенского, Мордойского, Алтанского, Среднеаргунского и других месторождений. Из редких элементов, которые могут извлекаться попутно, можно отметить висмут, таллий, галлий, индий, теллур, скандий.

Чинейское титаномагнетитовое месторождение является одним из крупных комплексных месторождений, содержащих высокие запасы железных руд, диоксида титана, меди, золота, серебра, ванадия.

Запасы железных руд на Чинейском титано-магнетитовом месторождении оцениваются в 936 млн т руды (прогнозные ресурсы оцениваются примерно в 30 млрд т) с содержанием железа в рудах 33,5 %; запасы диоксида титана оцениваются в 59,89 млн т, с содержанием диоксида титана в рудах 6,53 %. На долю Чинейского месторождения приходится 10,6 % балансовых запасов диоксида титана страны.

Право на разработку Чинейского титано-магнетитового месторождения принадлежит ОАО «Забайкалстальинвест», входящему в российскую финансово-промышленную группу «Базовый элемент», контролируемую Олегом Дерипаска. Ещё в 2003 году группа планировала инвестировать 5 млрд р. в разработку месторождения и строительство ГОКа с годовой производственной мощностью 3200 тыс. т железорудного концентрата, 600 тыс. т титанового концентрата, 23,7 тыс. т меди, 400 кг золота и 6,5 т серебра. Для освоения месторождения намечалось построить железную дорогу по трассе Чара–Чина–Карьерная, протяжённостью 72,5 км, которая была проложена только наполовину. Отметим, что строительство дороги было отложено в связи тем, что ОАО «РЖД» отказалось инвестировать 3 млрд р. В настоящее время разработка Чинейского титано-магнетитового месторождения стоит под вопросом.

Топливо-энергетическая база Забайкалья представлена 24 промышленными месторождениями бурых и каменных углей с запасами около 4,3 млрд т, из них:

– 15 – бурых углей (Харанорское, Татауровское, Уртуйское и др.) с общими балансовыми запасами 2,24 млрд т и прогнозными ресурсами 891 млн т;

– 9 – каменных углей: крупнейшие Апсатское (975, 9 млн т запасов и 1249 млн т прогнозных ресурсов), Красночикоиское и др. [5].

Общие балансовые запасы каменного угля – 2040,3 млн т и прогнозные ресурсы – 1762,0 млн т. Кроме того, выявлено

77 углепроявлений. Часть угольных месторождений (Апсатское, Читкандинское) обладают высокой газоносностью. Общие запасы метана достигают 63–65 млрд м³. Его ресурсы только по Апсатскому месторождению позволяют добывать 1,0–1,5 млрд м³ метана в год. Имеющиеся ресурсы углей полностью удовлетворяют энергетические потребности края. Горючие сланцы также связаны с осадками в мезозойских впадинах. В крае известно свыше десятка их месторождений и проявлений (Юмурченское, Тургинское, Чиндантское и др.), но они ещё слабо изучены [Там же].

В угледобывающей отрасли края работают девять предприятий, три из которых принадлежат крупнейшему угледобывающему холдингу ОАО «СУЭК»; ОАО «Разрез Тугнуйский», разрабатывающее Олонь-Шибирское месторождение, ООО «Читауголь», разрабатывающее Татауровское месторождение и ОАО «Разрез Харанорский», разрабатывающее одноимённое месторождение. Остальные шесть предприятий относятся к малым угледобывающим предприятиям.

Перспективы увеличения добычи угля имеются как на действующих, так и на резервных месторождениях (Приаргунская группа, Красночиойское, Апсатское, Зашуланское).

Высокое качество углей на ряде объектов предопределяет перспективы их использования для производства кокса, сорбентов, гуматов – стимуляторов роста.

Сурьма и ртуть не имели в Забайкалье профилирующего значения. Но с распадом СССР Россия потеряла основные минерально-сырьевые базы этих элементов, что изменило отношение к нашим давно известным, но слабо изученным объектам. К их числу относятся сконцентрированные в Дарасунско-Балейском рудном районе Казаковская и Нерчинская ртутно-сурьяноносные зоны, находящиеся в обрамлении соответственно Ундино-Даинской и Арбагарской нижнемеловых депрессий (Усть-Егынское, Лучинное, Молодёжное, Ртутно-Ильдиканское проявления, нередко с золотом и серебром). Кроме того, известны комплексные ртутно-сурьяно-вольфрамовые месторождения и рудопроявления (Барун-Шивинское, Но-

во-Казачинское, Усть-Сергинское и др.). Собственно сурьмяные месторождения и рудопроявления с содержанием сурьмы до 5–30 % распространены в трёх зонах: Газимурской с киноварно-флюоритовоантимонитовой минерализацией, Итака-Дарасунской с золотоантимонитовой и Тыргетуй-Жипкошинской с антимонитовой (с золотом) минерализацией. В некоторых месторождениях (Итакинское, Апрельковское) золото достигает промышленных концентраций, которые являются комплексными золотосурьмяными [5].

На территории края имеются также месторождения фосфатного сырья, в частности комплексное апатитово-титано-магнетитовое Кручининское в 60 км к северо-востоку от Читы с запасами P_2O_5 8,6 млн т и прогнозными ресурсами 4 млн т, фосфатоносные породы известны в Каларском, Нерчинско-Заводском, Могойтуйском, Кыринском районах. Общая оценка прогнозных ресурсов P_2O_5 составляет более 170 млн т. Огромны запасы ($46,5 \text{ млн м}^3$) и ресурсы (более 80 млн м^3) огнеупорных (Восточное, Промежуточное, Падь Глубокая и др., запасы 49 645 тыс. м^3) и тугоплавких (Байгульское, Забайкальское, Восточное, Утанское и др., запасы более 50 млн м^3) глин. Магnezиты и тальк находятся в районе сел Горбица и Кактолга в Шилка-Газимурском рудном районе (Ларгинское, Тимохинское, Лучуйское, Береинское с разведанными запасами 50,6 млн т и прогнозными ресурсами 387 млн т). В 80–90-е годы XX века выявлены и разведаны месторождения цеолитов (Холинское, Шивыртуйское), которые вывели Читинскую область по запасам клиноптилолита, морденита и гейландита ($1154,6 \text{ млн т}$) на одно из ведущих мест в стране. Прогнозные ресурсы по шести объектам составляют 22,795 млн т. В крае известно девять месторождений графита (Аркиинское, Сивачиканское, Шилкинское и др.) с прогнозными ресурсами 165,2 млн т. Содовые озёра (Доронинское, Хадактинское и др.), содержащие сульфаты, гидрокарбонаты и хлориды натрия, позволяют получать кристаллическую и кальцинированную соду.

Сыннорыты Голевского месторождения рассматриваются как новое перспективное сырьё для производства глинозёма, калийных удобрений, цемента и другой продукции.

Как видно из приведённого обзора, Забайкальский край располагает мощной минерально-сырьевой базой по всем стратегически важным видам полезных ископаемых, кроме угледородного сырья. Наибольшую промышленно-экономическую значимость для Забайкальского края имеют месторождения золота и меди, которые в качестве попутного компонента содержат серебро.

Как и в целом для мировой горнорудной промышленности, сырьевая база этих металлов в Забайкалье имеет тенденцию к усложнению условий освоения: их основные месторождения характеризуются сложными условиями залегания рудных тел, вещественным составом руд, осложняющими работу горного обораудования климатическими факторами и необходимостью формирования производственно-транспортной инфраструктуры.

Рассматривая общемировые тенденции, можно отметить, что минерально-сырьевая база золотодобывающей промышленности за последние два десятилетия претерпела существенные структурные изменения. При этом общее количество запасов золота в мире (порядка 55–60 тыс. т по разным оценкам) на этом временном отрезке в среднем сохранилось примерно на прежнем уровне, главным образом, за счёт разведки и ввода в эксплуатацию новых месторождений, компенсирующих списание запасов на эксплуатируемых объектах.

По оценке большинства отечественных и зарубежных геологов, в последующие десятилетия тенденция компенсации количества добываемого золота за счёт разведки его новых крупных месторождений не сохранится, в первую очередь по причине малой вероятности открытия новых крупных и, тем более, уникальных месторождений. Причём при существующем уровне годового производства этого благородного металла (2,8 тыс. т) теоретически его общемировые запасы могут быть исчерпаны за 20–25 лет. На самом деле, учитывая, что объёмы производства золота и цены на него регулируются рынком, этот период может быть более продолжительным. Но, главное: структура минерально-сырьевой базы при повышении спроса на золото и, соответственно, росте цены на него, может транс-

формироваться за счёт переоценки запасов эксплуатируемых рудных и россыпных месторождений (с переводом забалансовых запасов в балансовые). Кроме того, при неизбежном росте цен и появлении новых технологий станет рентабельной переработка техногенного минерального сырья, доработка списанных запасов руд, оставленных в целиках и погашенных блоках, увеличение количества попутно извлекаемого золота из руд цветных и редких металлов и т. д.

Несмотря на исчерпание запасов золота в россыпных месторождениях России и общемировую тенденцию снижения их долевого участия в его промышленном производстве, эти объекты по-прежнему остаются значимыми. По оценкам многих авторитетных экспертов, потери мелкого и «тонкого» благородного металла в галезфельных отвалах, ило-шламоотстойниках, целиках, приплотиковых участках и «карманах», во многих случаях примерно равны извлечённому гравиобогатимому золоту. Значительный резерв пополнения запасов золота заключён и в полиметаллических месторождениях. В комплексных месторождениях юго-востока Забайкальского края (Быстринское, Култуминское, Лугоканское, Бугдаинское) подсчитанные и поставленные на баланс запасы золота достигают порядка 350 т.

Кроме того, сырьевую базу золота Забайкалья могут восполнить и новые типы природных месторождений, которые в настоящее время таковыми не являются.

2.2. Повышение эффективности освоения месторождений Забайкалья на основе использования инновационных технологий

В связи с тенденциями в изменении минерально-сырьевой базы в золотодобывающей промышленности объективно требуется поиск новых эффективных технических решений, обеспечивающих как снижение издержек всего горно-перерабатывающего комплекса, так и существенный рост сквозного из-

влечения золота из упорных и бедных руд, техногенного и нетрадиционного минерального сырья.

Научно-технический задел для разработки таких инновационных технологий уже создан и успешно апробирован на практике. В первую очередь, к ним могут быть отнесены следующие разработки:

1. Технология электрохлоринационного окисления богатых углистых руд Карлинского типа непосредственно в пульпе, позволившая существенно снизить паразитарную сорбцию растворённого золота углистыми включениями и обеспечить извлечение золота из них на уровне 83–90 %.

2. Кучное выщелачивание золота из шламируемых глинистых руд и руд, содержащих углистое вещество и сульфидные минералы, с предварительным окомкованием их соответственно с использованием цемента и цианидного раствора или хлорной извести. Кучное окисление сульфидных руд перед цианированием, с использованием специальных биореакторов, в которых бактериями осуществляется окисление двухвалентного растворённого железа в оборотных сернокислотных растворах с трансформацией его в трёхвалентное, являющееся сильным окислителем в кислотной среде.

3. Скважинное выщелачивание золота комплексом хлорсодержащих соединений из руд кор выветривания и глубокозалегающих россыпей – способ, реализованный в промышленном масштабе при эксплуатации ряда Уральских месторождений, имеет перспективы использования при разработке месторождений Забайкалья.

Для дальнейшего расширения области применения технологий кучного, чанового и кюветного выщелачивания золота из упорных руд и техногенного минерального сырья в первую очередь должны быть решены проблемы их окисления без использования дорогостоящих и капиталоемких процессов. Одним из наиболее перспективных путей их решения, соответствующих этим условиям, является использование в рабочих и подготовительных растворах высокоактивных окислителей.

Учитывая современные экологические требования к промышленной деятельности горно-обогатительных и горно-ме-

таллургических предприятий, а также относительно низкие содержания меди и золота в медно-порфировых рудах, обуславливающие необходимость их предварительного концентрования с сопутствующими потерями и значительными объёмами отходов, более целесообразно осуществлять разработку медно-порфировых месторождений комбинированным (традиционным и физико-химическим) способом, а переработку основной части руд производить методом кучного выщелачивания. При этом комбинированный способ разработки медно-порфирового месторождения может включать использование традиционного способа. Часть руд, добытых в карьере, целесообразно перерабатывать методом кучного выщелачивания. Кучное выщелачивание по сравнению с другими способами переработки имеет существенно меньшую себестоимость получения конечного продукта, причём при использовании этого метода переработки значительно сокращаются площади, изымаемые под размещение отходов горного производства, и масштабы загрязнения гидросферы и атмосферы. Подземное выщелачивание является наиболее прогрессивным способом разработки месторождений руд меди, золота и урана, поскольку при его использовании извлечение металлов осуществляется на месте залегания руд, т. е. без их извлечения на поверхность и оставления на ней неизбежных отходов в виде отвалов и хвостов обогащения. В настоящее время кучное и подземное выщелачивание меди и золота используется недостаточно широко, в силу сложности избирательного растворения большинства сульфидных минералов, в которых эти элементы соответственно являются минералообразующими и находятся в инкапсулированной и дисперсной форме. Поэтому решение проблемы окисления таких руд при подготовке к выщелачиванию и/или непосредственно в процессе выщелачивания имеет большое производственно-экономическое и экологическое значение. Кроме того, для обеспечения возможности использования шахтного выщелачивания при разработке медно-порфировых месторождений требуется использование специальной взрывной подготовки, дающей не только требуемую степень дробления сульфидных руд, имеющих высокий коэффициент крепо-

сти, формирование развитой сети микротрещин для достаточной проницаемости их для выщелачивающих растворов, но и первичное окисление. В настоящее время эта проблема требует своего эффективного решения.

Использование процесса выщелачивания меди и золота из флотоконцентратов и хвостов флотации также имеет большое экономическое и экологическое значение, поскольку в этом случае существенно снижаются затраты на получение конечной продукции.

Идея освоения уникального отечественного Удоканского месторождения медистых песчаников с использованием физико-химических геотехнологий и, в первую очередь, подземного выщелачивания, высказывалась многими отечественными специалистами, начиная с 70-х годов XX века. Главными контраргументами оппонентов этого предложения являлись: весьма крупные запасы основного металла – меди, сосредоточенные преимущественно в упорных для серноокислотных растворов сульфидных рудах, при его относительно высоком содержании до 20 %, наличие в них сопутствующих ценных компонентов, не извлекаемых серноокислотными растворами – серебра, золота и редкоземельных элементов, сложно ориентированная система трещин различных порядков, обуславливающая сложность управления гидродинамикой рабочих растворов. В то же время ряд макроэкономических, геоэкологических и геотехнологических факторов на современном этапе требует более тщательного анализа и оценки возможности использования при освоении Удоканского месторождения физико-химических геотехнологий в комбинации с традиционными способами разработки – открытым и подземным.

Масштаб Удоканского месторождения, на фоне сложных климатических, географо-экономических и горно-геологических условий эксплуатации этого уникального объекта, определяет необходимость значительных капитальных вложений, в том числе в строительство карьеров и подземных рудников, перерабатывающего комплекса, развитие инфраструктуры, включая внешние транспортные коммуникации (см. рис. 2.1).

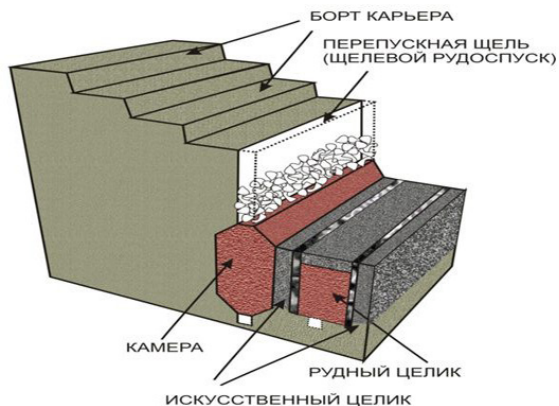


Рис. 2.1. Предлагаемая схема комбинированной разработки Удоканского месторождения

Переработка значительного количества руды с использованием традиционных технологий (флотационное обогащение с последующей плавкой получаемых из неё медных концентратов) приведёт к значительному загрязнению атмосферы и гидросферы сернистыми соединениями тяжёлых металлов и других токсичных для человека и биоты элементов. Не изучен в достаточной степени и вопрос о минералого-геохимической ассоциируемости меди и урана в рудах Удокана с позиций, в первую очередь, его техногенной миграции при реализации различных технологических схем добычи и переработки.

Кроме того, при использовании пирометаллургической схемы переработки флотоконцентратов возникает и сугубо экономическая проблема: плавка концентратов, содержащих помимо меди и серебра также различные формы дисперсного золота, в том числе, органо-металлические, обладающие высокой летучестью при нагревании, что приведёт к его значительным потерям.

Учитывая существенно сложные условия залегания и минеролого-геохимические особенности сульфидных, окисленных и смешанных руд, предпочтение при освоении Удоканско-

го месторождения должно быть отдано комбинированным схемам добычи и переработки (с извлечением богатых сульфидных руд открыто-подземным способом и гидрометаллургическим переделом их или полученных из них концентратов) в сочетании с элементами физико-химических геотехнологий – кучного, кюветного и подземного (шахтного и скважинного) выщелачивания.

Причём в данном случае, физико-химические геотехнологии могут, при внедрении соответствующих научно-технических разработок, использоваться для выщелачивания металлов не только из окисленных руд, но и руд сульфидных и смешанных, выделяемых по степени окисления (соответственно 0–30, 70–100, 30–70 %).

Специалистами Института горного дела СОРАН совместно с ЗабГУ обоснован комбинированный способ разработки Удоканского месторождения, включающий стадийное ведение открытых горных работ, стадийную подземную разработку с использованием соответственно кучного (или кюветно-кучного) и подземного шахтного выщелачивания. Верхнюю часть месторождения, сложенную на пологих участках рельефа окисленными рудами, а на расчленённых – смешанными и сульфидными, предлагается отрабатывать небольшими карьерами в две очереди. Руды из карьеров первой очереди после взрывного и крупного механического дробления перепускаются через щелевые рудоспуски в заранее сформированные аккумулярующие камеры в зоне ведения подземных горных работ. Причём сульфидные руды по мере заполнения камер выпускаются в режиме усреднения и направляются на дробление, измельчение и флотацию, а окисленные и смешанные типы руд используются в качестве «сухой» закладки, из которой металлы извлекаются подземным выщелачиванием.

Доработка межкарьерных целиков может быть осуществлена карьерами второй очереди, с размещением основной части добываемых в них рядовых и некондиционных руд в выработанном пространстве карьеров первой очереди.

Расчётное конечное извлечение меди, основанное на экспериментальных данных, по предлагаемой схеме составит не менее 80 %. Освоение запасов руд основных, глубинных частей месторождения предлагается осуществлять с использованием комбинации традиционной подземной разработки системой с закладкой выработанного пространства формируемых камер и последующего шахтного выщелачивания. При этом богатые руды (содержание меди в которых достигает 5–20 %, серебра до 100 и более г/т, золота 0,1 г/т, при долевого части их запасов по укрупнённой оценке порядка 5–7 %) отрабатываются системой разработки и поступают на флотационное обогащение.

Из оставшихся не извлечёнными рядовых руд металлы могут впоследствии выщелачиваться после их специальной взрыво-инъекционной подготовки.

Извлечение методом подземного выщелачивания меди из глубокозалегающих упорных борнит-халькозиновых руд, составляющих основную часть запасов Удоканского месторождения и содержащихся в них сопутствующих металлов (в первую очередь золота и серебра), представляет значительно более сложную задачу. Поэтому вопрос о возможности использования физико-химических геотехнологий при разработке его участков с сульфидными рудами может рассматриваться только после обоснования эффективного метода окисления медьсодержащих сульфидных минералов и перевода меди и сопутствующих ценных компонентов руды в раствор.

Для интенсификации выщелачивания и повышения полноты извлечения меди из сульфидных и смешанных руд могут быть использованы реагенты, в основе которых присутствует не только атомарный кислород, перекись водорода и озон, но и другие, более реакционно-активные соединения кислорода и водорода (гидроксил-радикал, диоксид водорода и т. д.), объединяемые общим термином «активный кислород». Для синтеза таких соединений, являющихся высокоактивными окислителями и комплексообразователями по отношению к меди и ряду других металлов, предлагается осуществлять комбинирован-

ную, электрохимическую и фотохимическую обработку растворов исходных реагентов сравнительно простого состава.

Фотоэлектрохимической обработкой в реакторе раствора хлорида натрия могут быть получены выщелачивающие реагенты для меди, золота и серебра. Удорожание процесса приготовления раствора (за счёт дополнительного расхода электроэнергии и использования вспомогательных первичных реагентов) компенсируется существенным повышением извлечения из упорных руд и хвостов обогащения этих промышленно ценных компонентов. Реализуемость фотоэлектрохимического способа подготовки выщелачивающих растворов в крупных промышленных масштабах обосновывается наличием на современном рынке оборудования высокопроизводительных электролизеров и мощных эксимерных ламп УФ излучения, в том числе погружных, работающих в диапазоне длин электромагнитных волн. Такие лампы обеспечивают осуществление требуемых фотохимических реакций в подготовленной в электролизере водно-газовой эмульсии.

К настоящему времени открыто более 1000 золоторудных месторождений. Но реальную промышленную значимость представляют недоизвлечённые руды крупных месторождений Дарасунского и Балейско-Тасеевского рудных полей с общими запасами более 200 т. Правда, для освоения этих объектов, как и в случае разработки Удоканского месторождения, должны быть приняты нестандартные технические решения. При доработке Тасеевского месторождения Балейско-Тасеевского рудного поля целесообразно использовать не открытый способ разработки, предусматриваемый проектом (что потребует решения ряда сложных проблем, затрагивающих интересы жителей Балей), а способ подземного выщелачивания с взрывоинъекционной подготовкой руды реагентами. Для Дарасунского рудника потребуется взаимосвязанно решить проблему доработки запасов оставленных в недрах руд при использовании систем разработки с закладкой выработанного пространства и проблему утилизации как наполнителя закладки мышьяксодержащих огарков и кеков цианирования (с предварительным доизвлечением из них золота).

Что касается россыпного золота Забайкальского края, то, по оценкам специалистов, его разведанные запасы позволяют вести добычу при существующей производительности ещё 10–15 лет. Прирост запасов россыпного золота предполагается за счёт поисков древних погребенных россыпей, для разработки которых тоже потребуются использование инновационных технологий. В настоящее время и уже эксплуатируемые россыпные месторождения характеризуются не только сравнительно низкими содержаниями полезных компонентов и возрастанием в общей структуре запасов удельного количества мелкого и «тонкого» золота, но и увеличением глубины залегания продуктивного пласта. В связи с чем объективно возникает необходимость разработки низкзатратных технологий скважинного выщелачивания для освоения глубокозалегающих россыпей с мелким, тонким и дисперсным золотом. Доизвлечение редких металлов из минеральной массы хвостохранилищ со значительной мощностью её отложений с использованием скважинного выщелачивания также требует новых технологических решений.

При использовании скважинного выщелачивания золота из песков россыпей одной из главных технологических проблем является обеспечение эффективной гидродинамики выщелачивающих и продуктивных растворов. При избыточном водонасыщении продуктивного пласта, помимо сложности управления массообменными процессами на границе минеральной и жидкой фаз, могут иметь место утечки рабочих и продуктивных растворов через трещины в плотике или через гравийно-песчаные пропластки, обладающие повышенными относительно основной части пласта фильтрационными параметрами. Для решения этих проблем до закачки в продуктивный пласт выщелачивающего раствора производится предварительная откачка подземных вод с помощью аэролифтов (эрлифтов) или насосов, устанавливаемых в специальных траншеях и горизонтальных скважинах. С целью повышения эффективности дренажа продуктивного пласта и последующего выщелачивания из него золота предлагается осуществлять бурение и оборудование технологических дренажных, закачных скважин и скважин

двойного назначения (закачных-откачных). Дренажные скважины наиболее целесообразно бурить горизонтально из траншей, пройденных вкрест простирания продуктивного пласта песков на его границе по падению (см. рис. 2.2).

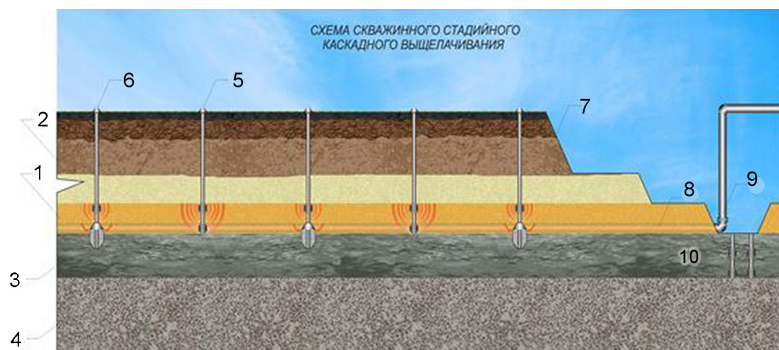


Рис. 2.2. Схема скважинного двухстадийного выщелачивания с электродиффузионным концентрированием растворённого золота:
 1 – продуктивный пласт; 2 – торфа; 3 – плотик; 4 – кристаллические породы фундамента; 5 – закачные скважины; 6 – откачные скважины; 7 – дренажная траншея; 8 – дренажные скважины; 9 – отводной трубопровод; 10 – наблюдательные и аварийные скважины

Откачные скважины и скважины двойного назначения оборудуются сетчатыми или микропористыми фильтрами, изготовленными из неэлектропроводящих материалов. Оборудование закачных скважин осуществляют путём установки щелевых цилиндрических распределителей растворов, на обсадных трубах, в верхней и нижней (припочвенной) частях продуктивного пласта. Оборудование скважин двойного назначения (закачных-откачных) осуществляют путём установки щелевых цилиндрических распределителей растворов на обсадных трубах в верхней части продуктивного пласта, а в его нижней (припочвенной) части устанавливают щелевой фильтр с внешней гравийной засыпкой в зоне локального расширения скважины. Через дренажные скважины и скважины двойного назначения (закачные-откачные) осуществляют дренаж напорных пластовых вод. После завершения дренажа через систему закач-

ных скважин и скважин двойного назначения (закачных-откачных) подают электроактивированный концентрированный цианидный раствор или концентрированный фотоэлектроактивированный хлоридный раствор. Для перемещения в электрическом поле растворённого на стадии диффузионного выщелачивания золота в область откачных скважин в закачные скважины помещают электроды с коррозионно-стойким покрытием – аноды, а в откачные скважины и скважины двойного назначения помещают специально оборудованные катоды, с оболочкой, в которую закладывают сорбент. На электроды от внешних блоков питания подают напряжение для обеспечения направленной диффузии ионов растворённого золота к сорбенту и его сорбции, а также для реактивации поровых растворов в зоне влияния закачных скважин. Катионы золота, появляющиеся в результате электродиссоциации золотосодержащих комплексов, до рекомбинации с анионами хлора (или цианида) и гидроксидов, успевают смещаться к катоду и, следовательно, к сорбенту. Насыщенный золотом сорбент извлекают из скважин и подвергают регенерации. По завершении электродиффузионного процесса (или одного из его циклов) осуществляют подачу в продуктивный пласт слабоконцентрированного хлоридного или цианидного раствора в количестве, обеспечивающем продолжение выщелачивания золота в инфильтрационном гидродинамическом режиме.

2.3. Водно-минеральные ресурсы Забайкальского края

По социальной значимости приоритетным видом полезных ископаемых, безусловно, являются подземные воды, поскольку прогрессирующее загрязнение поверхностных источников воды питьевого назначения, использование для их очистки и обеззараживания реагентов не только существенно снижает её потребительское качество, но и, по мнению многих специалистов, обуславливает потенциальную опасность для здоровья людей.

В Забайкальском крае, благодаря особенностям геологических процессов формирования верхней части земной коры, создалась условия для образования значительных по масштабам

водно-минеральных ресурсов с различным составом и концентрацией основных и сопутствующих растворённых солевых и газообразующих элементов, от слабоминерализованных, условно пресных с общей минерализацией до 1 г/л до высокоминерализованных (до 10–15 г/л). Ресурсы пресных подземных источников, расположенных в том числе в непосредственной близости от Читы, столь значительны, что до сих пор не проведены их детальные гидрогеохимические исследования с позиций оценки их потребительских свойств. Создаётся парадоксальная ситуация: Забайкальский край потенциально способен обеспечивать высококачественной питьевой водой, но при этом для массового потребителя существует проблема получения воды даже первого класса. Очевидно, что для установления ресурсного потенциала пресных вод необходимо провести детальную оценку источников её получения с позиций качественных характеристик, общих и динамических запасов, последние определяются по дебиту скважин – количеству излившейся в единицу времени воды.

Кроме значительного ресурсного потенциала по пресным питьевым водам, Забайкальский край располагает большими запасами минеральных лечебно-столовых и лечебных вод, сопоставимыми с широко известной провинцией кавказских минеральных вод.

Наиболее перспективными месторождениями минеральных вод в Забайкалье, с которых может начать развиваться программа по масштабному производству лечебно-столовых вод с высокими потребительскими свойствами, являются месторождения Дарасун и Кука. На базе месторождения минеральных вод Дарасун функционирует известный курорт, который располагается в живописной гористой местности, покрытой смешанными лесами на высоте 720–760 м над уровнем моря. Название места и соответственно курорта «Дарасун» в переводе с бурятского языка означает «красная вода». Вода источника при выходе на поверхность, при взаимодействии растворённого в ней железа с кислородом воздуха, действительно образует красноватый осадок.

Минеральные воды источника «Кука», по принятой классификации минеральных вод, являются углекислыми кремнистыми железистыми гидрокарбонатными магниево-кальциевыми. Реакция их слабокислая (среднее значение водородного показателя – $\text{pH} = 6,18$).

Минерализация этих вод составляет порядка 3,1–3,3 г/л. Основным анионом является гидрокарбонат-ион (HCO_3^-). Содержание железа колеблется в пределах 15–30 мг/л, растворимой углекислоты – в пределах 2,65–3,63 мг/л, общая газонасыщенность – 5,2 г/л. Содержание микрокомпонентов: литий (0,36 мг/л), стронций (1,8 мг/л), марганец (0,48 мг/л), цинк (0,4 мг/л), фтор (0,2 мг/л), свинец (0,006 мг/л). Несмотря на высокое содержание железа, вода из этих источников очень приятна на вкус, особенно в жаркие дни. В то же время бутилированная вода, несмотря на сохранение в ней растворённых компонентов, существенно меняет свой вкус и «железистый оттенок» ощущается с первыми глотками. Поэтому для продвижения этой минеральной воды на широкий рынок потребуется решить проблему с её обезжелезиванием с соответствующей пометкой и разъяснениями на маркировке. Технологии щадящего обезжелезивания минеральной воды, позволяющие существенно снизить его содержание на выходе, не изменяя концентрации других растворённых солеобразующих компонентов и газов, разработаны в МГРИ-РГГРУ совместно с рядом академических институтов. Их использование позволит вывести на качественно иной уровень промышленно-экономический потенциал минеральных вод Забайкалья не только в масштабе российского рынка.

Значимое место в общей системе водно-минеральных ресурсов Забайкальского края занимают источники лечебных минеральных вод, используемых в медицинских целях, т. е. курсами и в ограниченных количествах внутрь или для принятия лечебных ванн. Наиболее известным из таких источников является Былыринский. По физико-химическим и органо-лептическим характеристикам вода источника подобна известному курорту Белокуриха на Алтае. На источнике до 2008 года функци-

онировала сезонная водолечебница, которая в связи со сменой собственника законсервирована. Основными показаниями для лечения были заболевания периферической нервной системы, опорно-двигательного аппарата.

Вода источника имеет щелочную реакцию (рН 9,12–9,42), по составу гидрокарбонатная натриевая, минерализация её в ряду термальных источников территории самая низкая – 195–213 мг/л, максимальная температура на выходе из основной скважины составляет 44,3 °С. Содержание кремнекислоты изменяется в узком интервале – 127–129 мг/л, фтора – 9,4–10,5 мг/л. Бальнеологическими газовыми компонентами воды источников является азот, сероводород, углекислота и в определённой степени радон. Запасы термальной лечебной воды месторождения утверждены ГКЗ СССР в количестве 330 м³/сут, что достаточно для строительства крупного курортно-лечебного комплекса.

В завершение заметим, что из 300 известных и описанных минеральных источников детально разведано только 18 месторождений, на семи из которых функционируют курорты, на 14 добывается минеральная вода для розлива и продажи.

Список литературы

1. Дабиев Д. Ф. Экономический потенциал освоения минерально-сырьевых запасов Забайкальского края // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 7. – С. 81–82.

2. Дабиев Д. Ф. Экономический потенциал освоения минерально-сырьевых запасов Забайкальского края // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 7. – С. 140.

3. Сайт «ВСЕГЕИ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vsegei.ru/rulinfo/gisatlas/stolzabaikalsk-ukrai/005_MSB.doc (дата обращения: 16.08.2017).

4. Состояние и перспективы развития минерально-сырьевого комплекса Читинской области / В. М. Петухов [и др.] // Ресурсы Забайкалья. – 2002. – Спецвыпуск. – С. 17.

5. Трубачев А. И. Минерально-сырьевая база и экономика Забайкальского края // Вестник ЗабГУ. – 2010. – № 2. – С. 23–28.
6. Чечеткин В.С., Харитонов Ю.Ф., Чабан Н. Н. Минеральные ресурсы Забайкальского края. Перспективы освоения и развития // Горный журнал. – 2011. – № 3. – С. 18–26.

ГЛАВА 3

Особенности и проблемы развития предпринимательства в Забайкальском крае

3.1. Понятие и роль предпринимательства

Предпринимательство в широком смысле – самостоятельная деятельность людей, организующих производство или торговлю, то есть имеющих своё дело, которое приносит доход.

Терминологическая сущность и содержание, вкладываемые в понятие «предпринимательство», менялись и упорядочивались в процессе развития экономической теории [5].

Принято считать, что одним из первых, кто серьёзно заинтересовался предпринимательством, был А. Смит. Однако лет за десять до него этими проблемами очень интенсивно занимался Р. Кантильон. Именно он сформулировал тезис, согласно которому расхождения между спросом и предложением на рынке дают возможность отдельным субъектам рыночных отношений покупать товары дешевле и продавать их дороже. Учёный назвал этих субъектов рынка предпринимателями («предприниматель» от фр. «посредник»).

В современной экономической литературе чёткого определения предпринимательства нет. В большинстве случаев сущность этого явления подменяется целью предпринимательской деятельности. Так, например, в «Большом экономическом словаре» под общей редакцией А. Н. Азрилияна даётся следующее определение: «Предпринимательство – инициативная деятельность населения, направленная на извлечение прибыли или дохода, осуществляемая от своего имени, под свою материальную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица».

К сожалению, такой подход господствует сегодня в России и закреплён у нас законодательно, в частности, в законе «О государственной поддержке малого предпринимательства в Рос-

сийской Федерации» [19], Гражданском кодексе Российской Федерации [6] и других, в трудах отечественных учёных, занимающихся проблемой предпринимательства.

Исходя из анализа понятий, которые даны в научной литературе, можно сделать вывод, что чёткого определения термину «предпринимательство» нет, так как понятие трактуется по-разному.

Предпринимательство можно определять с различных позиций, таких как:

- деятельность, направленную на максимизацию прибыли;
- инициативную деятельность граждан, заключающуюся в выработке товаров и услуг, направленную на получение прибыли;
- прямую функцию реализации собственности, основную её производственную функцию;
- процесс организационной новации в целях извлечения прибыли;
- действия, направленные на возрастание капитала, развитие производства и присвоение прибыли;
- специфический вид деятельности, направленный на неустанный поиск изменений в существующих формах жизни предприятий и общества, постоянная реализация этих изменений.

Большинство практиков и исследователей делают акцент на получение прибыли, рассматривая её как конечную цель предпринимательства. Однако предпринимательство имеет своей конечной целью не столько прибыль, сколько непрерывность воспроизводственного процесса, связанного с воспроизводством спроса и удовлетворением постоянно меняющихся, постоянно возрастающих потребностей индивидуума или социальной группы, общества в целом.

В этой связи предпринимательство более правильно определять как процесс непрерывного поиска изменений в потребностях, спросе конечного потребителя на продукцию и услуги, удовлетворения этой потребности путём организации производства, сбыта, маркетинга, логистики, менеджмента, ориентированных на самые лучшие новации, приносящие максимум производительности в каждой из стадий процесса воспроизводства [15].

В российском законодательстве дано следующее определение понятия предпринимательства: «Предпринимательская деятельность самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность граждан и их объединений, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [19].

В РФ регулирование предпринимательской деятельности основывается на нормах гражданского права.

Предприниматель может осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, если они не запрещены законом, с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя [24]. Это определение достаточно чёткое. Но, с точки зрения менеджмента, нам более подходит следующая трактовка исследуемой категории: «Предпринимательство – это предпринимательская деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики при определённых установленных законами, государственными органами или другими представительными организациями критериях» [10].

К предпринимательству мы относим, прежде всего, субъекты малого и среднего бизнеса. Малое предприятие (фирма) может быть отнесено к категории как малого, так и среднего предпринимательства, в зависимости от критериев оценки тех или иных международных и государственных органов, от нормы критериев оценки, различных для предприятий, работающих в разных отраслях экономики одной страны. Поэтому под субъектом предпринимательства будем подразумевать субъекты и среднего предпринимательства. Согласно Федеральному закону от 14.06.1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательства в Российской Федерации», к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся: коммерческие организации, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов не превышает 25 %, доля, при-

надлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами предпринимательства, не превышает 25 % и в которых средняя численность работников за отчётный период не превышает следующих предельных уровней: в промышленности – 100 чел.; в строительстве – 100 чел.; на транспорте – 100 чел.; в сельском хозяйстве – 60 чел.; в научно-технической сфере – 60 чел.; в оптовой торговле – 50 чел.; в розничной торговле и бытовом обслуживании населения – 30 чел.; в остальных отраслях и при осуществлении других видов деятельности – 50 чел.; индивидуальные предприниматели без образования юридического лица [19].

Ввиду отсутствия статистических данных о численности индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица (в квартальном разрезе на территории России) и объёме оборота обзор в основном относится только к первой группе субъектов предпринимательства. Предпринимательской формой участия индивида в общественном производстве является одна функциональная общественная обязанность или их комбинация, когда он выступает в качестве: собственника каких-либо объектов, недвижимости и т. д., приносящих ему постоянный и гарантированный доход; наёмного работника, продающего свою рабочую силу; индивидуального производителя; государственного или муниципального служащего; менеджера; пенсионера; учащегося или студента; безработного; занятого оборонно-охранной деятельностью; вовлеченного в экономически преступную деятельность [Там же].

Предпринимательство выступает в качестве особого вида экономической активности, ибо его начальный этап связан, как правило, лишь с идеей – результатом мыслительной деятельности, впоследствии принимающей материализованную форму. Предпринимательство характеризуется обязательным наличием инновационного момента, такого как производство нового продукта, новая система управления производством, качеством, внедрение новых методов организации производства или новых технологий. Основным субъектом предпринимательской активности выступает предприниматель. Это следующее цен-

тральное понятие нашего внимания. Поэтому остановимся на трактовке понятия «предприниматель» подробнее.

В рамках юридического подхода к определению «предприниматель – это владелец предприятия, фирмы, а также вообще деятель в экономической, финансовой сфере. В рамках психологического подхода – предприниматель – это предприимчивый и практичный человек» [1].

В работе под предпринимателем будет пониматься тип руководителя, который:

- стремится изменить динамику развития деятельности;
- активно ищет новые направления деятельности и возможности расширения номенклатуры продукции;
- добровольно принимает на себя риск.

Данное определение наиболее полно демонстрирует социально-экономическую роль предпринимателя как новатора, как единицу, лежащую в основе развития страны и т. п. Движущим мотивом предпринимательской деятельности является получение предпринимательского дохода, который идёт на развитие этой деятельности и на самообогащение. Здесь речь о чисто экономических мотивах. В литературе нередко отмечают и другой фактор – самоутверждение личности, когда предпринимательство становится не просто деятельностью, а образом жизни. Прежде всего, среди субстанциональных качеств, которыми должен обладать предприниматель, нужно назвать следующие умения (способности): принимать нестандартные новаторские решения в стандартных и особенно в неопределённых ситуациях; генерировать новые производственные и коммерческие идеи, оценивать их перспективность с точки зрения получения дополнительного дохода; оперативно оценивать инновации с позиции их конечной эффективности; оценивать рыночную конъюнктуру с позиции получения дополнительной прибыли; рисковать; анализировать информацию и делать правильные, с позиции рыночной конъюнктуры, выводы [5]. Эти способности предпринимателя реализуются в совокупности основных способностей его практической деятельности. Среди них: изучение потребностей покупателей и их платёжеспособности; опре-

деление параметров изделий, вида производства, объёмов выпуска товаров, намеченных к производству, рынков сбыта и каналов движения продукции; выявление, исходя из намеченной производственной программы, необходимых сырьевых ресурсов и рынков, где нужное сырьё можно закупить по наиболее низким ценам; выбор наиболее совершенной технологической схемы производства и источника её постоянного обновления; организация и управление производством товаров, намеченных к продаже.

Нужно отметить, что предприниматель – не единственный субъект предпринимательской деятельности, хотя он и является основным. В систему предпринимательской деятельности наравне с предпринимателем входит также:

- 1) потребитель как основной контрагент предпринимателя;
- 2) государство, которое в различных ситуациях может выступать в качестве помощника или противника;
- 3) наёмный работник (если, конечно, предприниматель работает не в одиночку);
- 4) партнёры по предпринимательству (если производство не носит изолированного от общественных связей характера).

Разберём поочередно взаимосвязь и взаимовлияние каждого субъекта предпринимательской деятельности.

1. Во взаимоотношениях предпринимателя и потребителя предприниматель относится к категории активного субъекта, а потребителю свойственна, прежде всего, пассивная роль. При анализе стороны этих взаимоотношений потребитель играет роль индикатора предпринимательского процесса. Это понятно, поэтому всё то, что составляет предмет деятельности предпринимателя, имеет право на реализацию только в случае позитивной (положительной) экспертной оценки потребителя. Такая оценка осуществляется потребителем и выступает как готовность последнего приобрести тот или иной товар. Предприниматель при планировании и организации своей деятельности никоим образом не может игнорировать настроения, желания, интересы, ожидания, оценки потребителя. Таким образом, целью предпринимателя выступает необходимость «завоевать»

потребителя, создать круг собственных потребителей. Основными средствами воздействия предпринимателя на потребителя выступают следующие факторы:

- новизна товара и его соответствие интересу потребителя;
- качество;
- цена, доступность товара;
- степень универсальности товара;
- внешний вид и упаковка;
- позитивные отличительные характеристики товара от товаров других производителей и возможность потребителя ознакомиться с такими отличиями;
- возможность воспользоваться услугами послепродажного сервиса;
- соответствие общепринятым или государственным стандартам;
- престижность и привлекательность рекламы товара и т. д.

2. Роль государства как субъекта предпринимательского процесса может быть различной в зависимости от общественных условий, ситуации, складывающейся в сфере деловой активности, и тех целей, какие ставит перед собой государство. В зависимости от конкретной ситуации государство может быть:

- тормозом развития предпринимательства, когда оно создаёт крайне неблагоприятную обстановку для развития предпринимательства или даже запрещает его;
- посторонним наблюдателем, когда государство прямо не противодействует развитию предпринимательства, но в то же время и не способствует этому развитию;
- ускорителем предпринимательского процесса, когда государство ведёт постоянный и активный поиск мер по вовлечению в предпринимательский процесс новых экономических агентов (нередко такая целенаправленная деятельность государства вызывает «взрыв» предпринимательской активности и приводит к «буму» предпринимательства).

3. Наёмный работник как реализатор идей предпринимателя также относится к группе субъектов предпринимательского

процесса. Именно от него зависит эффективность и качество реализации предпринимательской идеи. Известно, что каждому экономическому субъекту свойственны свои собственные интересы. Что касается предпринимателя и наёмного работника, то часть их планов совпадает (чем выше прибыль, тем выше заработная плата, к примеру), а часть носит полярно противоположный характер (предприниматель не заинтересован в высокой оплате труда, а наёмный работник заинтересован). В таких случаях стороны вынуждены идти на поиск компромиссных вариантов, что и составляет основу взаимоотношений этих двух субъектов предпринимательского процесса.

4. В современных условиях хозяйствования каждый предприниматель функционирует в условиях достаточно глубокой специализации производства, возникшей на основе разделения труда. Любой предприниматель нуждается в эффективных партнёрских связях: только в таком случае он может эффективно действовать в рамках того или иного фрагмента целостного производственного процесса. Идеальной является ситуация, когда все предприниматели образуют относительно изолированную от общего экономического процесса цепочку партнёрских связей. Если взять для анализа целостный процесс производства, то он состоит как бы из множества фрагментов, каждый из которых фокусируется в конкретной деятельности предпринимателя. В условиях рынка от предпринимателя требуется умение (и даже предрасположенность) действовать в союзе с другими предпринимателями и вести постоянный поиск наиболее эффективных партнёрских связей, в ходе которого предприниматель осуществляет переориентацию своей деятельности. Таким образом, при планировании своей деятельности предприниматель рассматривает партнёра (партнёров) как субъект предпринимательского процесса, от формы взаимоотношений с которым зависит уровень эффективности его деятельности. Осуществление предпринимательской деятельности на эффективном уровне возможно лишь при наличии определённой общественной ситуации – предпринимательской среды, под которой понимается, прежде всего, рынок, рыночная система отношений, а также личная сво-

боды предпринимателя, т. е. его личная независимость, позволяющая принять такое предпринимательское решение, которое, с его точки зрения, будет наиболее эффективным, действенным и максимально прибыльным. Бытующие ещё в некоторой части нашего общества опасения, что предприниматель в таких условиях действует только в своих интересах, беспочвенны и вредны: предприниматель в условиях рынка не может не ориентироваться на потребителя, ибо только от него одного зависит его прибыль, благополучие и перспектива. Предпринимательская среда – общественная экономическая ситуация, включающая в себя степень экономической свободы, наличие (или возможность появления) предпринимательского корпуса, доминирование рыночного типа экономических связей, возможность формирования предпринимательского капитала и использования необходимых ресурсов. Показателем степени общественной свободы предпринимательства служит число вновь появляющихся самостоятельных предприятий [7].

Развитие предпринимательства ведёт к росту национального богатства и благосостояния нации (но не наоборот). Формирование предпринимательской среды – проблема не только национальная, но и межстрановая. В рамках замкнутых межгосударственных группировок происходит процесс создания единого предпринимательского пространства, т. е. условия для осуществления предпринимательских функций становятся во всех этих странах всё более схожими. Например, весьма актуальной для России остаётся проблема её включения в европейское и мировое предпринимательское пространство. Только в случае такого включения может приостановиться процесс «утечки» российского капитала за рубеж. Для появления предпринимательства как общественного феномена, а тем более для превращения его в основную организационную форму производства, необходима определённая предпринимательская среда, а значит, и определённые условия, среди которых целесообразно выделить следующие:

1. Наличие соответствующих имущественных прав на условия и результаты производства. Предприниматель обяза-

тельно должен быть собственником произведенного продукта и дохода, полученного в результате его реализации. Только при этих условиях возникает должная заинтересованность для осуществления предпринимательской деятельности. Что же касается капитала и земли, то здесь возможны варианты. Эти экономические ресурсы могут быть собственностью предпринимателя, а могут быть получены им в пользование на основе различного рода договоров: аренда, лизинг и др. Сегодня абсолютное большинство предпринимательских структур сочетает использование как собственных, так и привлечённых средств.

2. *Определённая экономическая правовая и политическая среда.* Формальное признание имущественных прав на условия и результаты производства может уживаться с другими правовыми нормами, регулирующими экономическую жизнь общества, но не обеспечивающими на деле достаточной степени экономической самостоятельности для предпринимательской деятельности. Конечно, абсолютной свободы в распоряжении своим имуществом собственник не имеет никогда. Но различного рода ограничения, формирующие экономическую среду, должны обеспечивать достаточный «коридор свободы». Для предпринимателя важным для осуществления своей активности является получение достаточной самостоятельности при:

- выборе вида хозяйственной деятельности;
- определении потребителей товаров и поставщиков ресурсов;
- определении цен;
- распоряжении полученным доходом.

Если, к примеру, устанавливаются очень высокие налоги на прибыль или жёстко регламентируются цены, предписывается, что производить и кому поставлять, регламентируется, какая доля прибыли должна использоваться на потребление, а какая реинвестироваться, т. е. возвращаться в производство, то в такой экономической среде трудно рассчитывать на высокую предпринимательскую активность. Создание благоприятной для предпринимательства среды предполагает наличие определённых правовых гарантий со стороны государства. Это означает:

– юридическую защиту прав предпринимателя, возмещение убытков, причинённых ему действиями, нарушающими эти права;

– законодательное обеспечение свободы конкуренции, защиты потребителей от проявления недобросовестной конкуренции и монополизма, а также обеспечение других необходимых гарантий предпринимательской деятельности.

Для нормального развития предпринимательства необходима благожелательно настроенная политическая среда. Приход к власти политических сил, настроенных антипредпринимательски, может изменить как правовую, так и экономическую среду в негативном для предпринимательства направлении.

3. *Полная экономическая ответственность за результаты деятельности.* Отрицательными результатами предпринимательской деятельности могут быть:

- убыточность, т. е. превышение расходов над доходами;
- существенная потеря имущества;
- банкротство (признание полной неплатёжеспособности).

Они вызываются разными причинами, в том числе и непредсказуемыми (действие природных сил, политические и военные конфликты и т. п.).

Предприниматель – это как раз то конкретное лицо, которое принимает на себя бремя ответственности, риск, неизбежный в предпринимательской деятельности. Делить ответственность и риск предпринимателю не с кем. Такое положение обязывает к постоянному самоконтролю экономической деятельности, требует напряжённо искать пути повышения её эффективности, проявлять изобретательность, гибкость и др.

4. *Этика предпринимательства.* Она формируется первоначально жёсткой экономической ответственностью за обязательство, оформленное документально. Однако со временем главным гарантом соблюдения даже устных соглашений становится стремление сохранить «имидж», образ обязательного партнёра. Потеря этого образа грозит обернуться разрывом устоявшихся связей, что крайне отрицательно скажется на делах и карьере предпринимателя. Поэтому не удивительно, что,

например, на большинстве бирж брокер сначала исполняет устное распоряжение клиента (условия торгов требуют мгновенной реакции на ситуацию), которое после оформляется документально.

5. *Честное соперничество.* Конечно, понятие «честность» в различных рыночных структурах не совпадает. Однако нечестное поведение всегда имеет своим последствием потерю партнёров и клиентов, что отрицательно сказывается на финансовых результатах бизнеса.

6. *Общая высокая культура и образованность.* Больше шансов преуспеть есть у человека, способного мыслить глубоко и масштабно, а для этого необходима осведомлённость в достаточно широкой области знаний. Более того, от предпринимателя требуется «опережающее мышление» (позволяющее прогнозировать развитие ситуации, принимать упреждающие решения), контактность, умение общаться с людьми. Необходимо их заинтересовать, мобилизовать на достижение поставленных целей. Предприниматель достигнет не многого, если взвалит всю работу на себя. Необходимо добиться того, чтобы привлечённые им работники вкладывали не только свой труд, но и своё творчество в организованное дело.

Эволюция терминологической, содержательной сущности предпринимателя и предпринимательской деятельности связана с историей становления обмена, производства и распределения товаров и услуг, с уровнем развития научно-технического прогресса.

В настоящее время предпринимательство рассматривается с разных точек зрения: как стиль хозяйствования, как процесс организации и осуществления деятельности в условиях рынка, как взаимодействие субъектов рынка и т. д.

Анализируя различные точки зрения по этому вопросу, можно сделать вывод, что предпринимательская деятельность — это реализация особых способностей индивида, выражающаяся в рациональном соединении факторов производства на основе инновационного рискованного подхода. Предприниматель использует в производстве новейшую технику и технологию,

по-новому организует труд, иначе руководит, что приводит к снижению индивидуальных затрат производства, на базе которых устанавливается цена. Предприниматель максимально эффективно налаживает маркетинговую деятельность. Он лучше других определяет рынок, на котором выгоднее всего закупить средства производства, точнее «угадывает», на какой продукт, в какое время и на каком сегменте рынка окажется наибольший платёжеспособный спрос. В результате он получает больше прибыли, чем обычные бизнесмены. К тому же предприниматель постоянно рискует. Он не избегает риска, как это обычно делается, а идёт на него сознательно, чтобы получить больший доход, чем другие – своеобразную компенсацию за этот риск.

Под предпринимательским доходом следует понимать, прежде всего, дополнительный доход, доход от управления, излишек, получаемый предпринимателем благодаря его природным качествам или особому умению анализировать и по-новому комбинировать факторы производства в зависимости от внешних условий.

Учитывая, что предпринимательская деятельность связана с осуществлением определённых функций, такую деятельность можно охарактеризовать как процесс планирования, организации и осуществления непрерывного, постоянно обновляемого воспроизводства товаров и услуг в целях удовлетворения экономических, социальных и экологических потребностей общества (его членов) и получения прибыли [22].

Предпринимательская деятельность может осуществляться:

1) путём непосредственного производства какого-либо товара, продукта или услуги; 2) путём производства посреднических функций по продвижению товара от производителя к потребителю [2].

Итак, под предпринимательством понимается особый вид экономической активности, которая основана на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее. Отметим, что в работе к предпринимательству будут относиться субъекты малого и среднего бизнеса. Предприниматель – это тип руководителя, который: стремится

изменить динамику развития деятельности; активно ищет новые направления деятельности и возможности расширения номенклатуры продукции; добровольно принимает на себя риск.

Содержание предпринимательства, границы его осуществления тесно связаны с формами и видами предпринимательской деятельности (см. табл. 3.1) [13]. В соответствии с принятой структурой процесса воспроизводства (производство, обмен, распределение, потребление) выделяют четыре главных сферы предпринимательства: производственную, коммерческую, финансовую и сферу потребления. Другие виды предпринимательской деятельности, например, инновационная, маркетинговая, включаются в состав четырёх главных сфер предпринимательства.

Таблица 3.1

Классификация предпринимательской деятельности

<i>Признаки классификации</i>	<i>Характеристика предпринимательской деятельности</i>
По сфере деятельности	Производственная
	Коммерческая
	Финансовая
	Сфера потребления
По организационно-правовому статусу	Без образования юридического лица
	Частное предприятие
	Фермерское хозяйство
	Общество с ограниченной ответственностью
	Малое предприятие
	Смешанное товарищество
	Закрытое или открытое акционерное общество
	Совместное предприятие
По отношению к собственности	Индивидуальная (без применения наёмного труда)
	Частная
	Государственная

По количеству собственников	Индивидуальная, частная
	Семейная
	Коллективная
	Смешанная, совместная
По масштабам производства и численности работников	Малое предприятие
	Среднее предприятие
	Большое предприятие
По территориальному признаку	Сельская, районная
	Региональная, национальная
	Зарубежная
По отраслевой принадлежности	Строительная, текстильная
	Металлообрабатывающая, горнодобывающая
	Пищевая, судостроительная
	Энергетика, транспорт, связь
По возрастной категории	От 18 до 30 лет
	От 31 до 40 лет
	От 41–50
	От 51 и старше
По гендерному признаку	Мужчины
	Женщины
По уровню образования	Общее образование
	Профессиональное образование: – среднее профессиональное образование; – высшее образование – бакалавриат; – высшее образование – специалитет, магистратура; – высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Предпринимательская идея представляет собой выявленный возможный интерес производителя, имеющий видимые очертания какой-либо конкретной экономической формы. Выявление такого интереса может осуществляться посредством совмещения возможностей предпринимателя с потребностями рынка или, наоборот, путём совмещения потребностей рынка с возможностями предпринимателя.

Предпринимательство выступает в качестве особого вида экономической активности, ибо его начальный этап связан, как правило, лишь с идеей – результатом мыслительной деятельности, впоследствии принимающей материализованную форму.

Предпринимательство характеризуется обязательным наличием инновационного момента, будь то производство нового товара, смена профиля деятельности или основание нового предприятия. Новая система управления производством, качеством, внедрение новых методов организации производства или новых технологий – это тоже инновационные моменты.

Результатом каждого типа предпринимательской деятельности является достижение поставленных предпринимателем целей. В качестве основных целей предпринимательской деятельности могут выступать [24]:

- получение прибыли от вложенного в тот или иной объект предпринимательства капитала, финансовых, ресурсных и материальных средств;

- удовлетворение спроса общества на конкретные потребности его членов или страны, региона. В процессе функционирования производства или посреднической деятельности цели могут иметь более широкий спектр. Например, в качестве целей могут быть:

- накопление денежных средств для завоевания новых рынков и развития производства;

- улучшение социальных условий сотрудникам организации;

- оптимизация спроса покупателей на продукцию организации;

- оказание помощи в улучшении этических и моральных норм общества, улучшение культуры потребления и т. д.

Для достижения целей определяются и решаются конкретные задачи предпринимательской деятельности в рамках текущей или перспективной политики предприятия. Политика организации определяет направление и методы осуществления предпринимательской деятельности, её стиль, которые обеспечивают эффективное поведение организации в сложившихся или меняющихся условиях окружающей среды.

Задачи предпринимательской деятельности и их решение, способствующее достижению поставленных целей, можно разделить на два направления [3]. Первое направление – это комплекс задач, решение которых обеспечивает успех инновационной деятельности предпринимателя, второе направление – это комплекс задач, решение которых формирует эффективность процесса производства или посреднической деятельности, которые осуществлялись или же только стали осуществляться.

Экономическая сущность предпринимательской деятельности заключается в поиске и реализации новых комбинаций факторов производства (обновление продукции, технологии, организационных подходов) с целью удовлетворения явного или потенциального спроса. Субъектом новаторской творческой экономической деятельности может быть как индивидуальный предприниматель, так и группа людей, действующих в рамках организации и выступающих с инициативой по выпуску нового товара, реализации новых решений, новых подходов и т. п.

Основным субъектом предпринимательской деятельности выступает предприниматель, взаимодействующий с:

- потребителем как основным его контрагентом;
- государством, которое в различных ситуациях может выступать в качестве помощника или противника;
- наёмными работниками;
- партнёрами по бизнесу [9].

Предпринимательство немыслимо без новаторства, творческого поиска. В условиях острой конкурентной борьбы увеличивать прибыль за счёт роста цен не применимо. Удержаться способен только тот, у кого высокое качество продукции и относительно низкие издержки, а её модельный ряд постоянно обновляется. Для этого приходится всё время думать о новой технологии, совершенствовать организацию производства и сбыт. Способность адекватно оценивать складывающуюся оперативную ситуацию и стратегические перспективы и принимать нестандартные решения всегда высоко ценилась в деловом мире.

В этой связи условно выделяют две модели предпринимательского поведения: классическую и инновационную (см. табл. 3.2).

Таблица 3.2

Модели предпринимательской деятельности

<i>Критерии</i>	<i>Классическое предпринимательство</i>	<i>Инновационное предпринимательство</i>
Сущность	Направлено на максимальную отдачу ресурсов, управление объемом производства, где задействованы внешние (суды, протекционизм) и внутренние факторы по выявлению резервов фирмы для повышения рентабельности, обновления номенклатуры выпускаемой продукции	Модель предпринимательской деятельности, связанной с новаторством. Роль предпринимателя сводится к созданию новшеств, т. е. продуктов (товаров и услуг), технологий, методов организации производства и управления, не известных ранее, посредством использования традиционных факторов производства (труда, земли и капитала), нового их сочетания
Направленность	Максимальная отдача ресурсов достигается, если предприниматель обладает такими качествами, как предприимчивость и готовность идти на строго дозированный риск	Дополнительно к классическому предпринимательству необходимо, чтобы предприниматель, занимаясь инновационной деятельностью, учитывал ускорение темпов научно-технического прогресса, под воздействием которого продукты быстро устаревают (в течение двух-трех лет). Поэтому предприниматель должен ориентироваться на удовлетворение запросов потребителя
Направленность	– Детальное знание текущих потребностей рынка и умение угадывать его будущие потребности; – исключительная работоспособность и «железная» дисциплина; – доскональное знание дела;	Предприниматель отличается от обычного производителя прежде всего тем, что ищет новое во всех сферах, к которым он прилагает свой труд и энергию; у него должен быть «инновационный тип мышления» (по определению П. Друкера).

Направленность	<ul style="list-style-type: none"> – умение привлекать грамотных и способных сотрудников; – умение контролировать соотношение между расходами и прибылью, и если предприятие оказывается нерентабельным, несмотря на усилия выправить положение, то предприниматель должен быть готов к закрытию производства; – стремление всегда быть лучше конкурентов 	<p>Уровень риска выше. Роль предпринимателя как новатора наиболее полно выразил и обосновал Й. Шумпетер: «Задача предпринимателей – реформировать и революционизировать способ производства путём внедрения изобретений, а в более общем смысле – через использование новых технологий для производства новых товаров или прежних товаров по новым методам благодаря открытию нового источника сырья или нового рынка готовой продукции – вплоть до реорганизации прежней и создания новой отрасли промышленности»</p>
----------------	--	--

Отличительная особенность первой модели состоит в том, что бизнесмен стремится организовать свою деятельность с расчётом на максимальную отдачу от имеющихся в распоряжении компании или фирмы ресурсов. Ресурсоориентированный тип предпринимательского поведения соотносит решаемые задачи с наличными ресурсами и отдаёт предпочтение тем средствам достижения целей, которые обеспечивают наибольшую эффективность использования ресурсов. Вторая модель предпринимательства ориентирована не на имеющиеся ресурсы, а на возможности. Предприниматель может не иметь в достаточном количестве собственных ресурсов для достижения поставленной цели, поэтому он использует любые возможности для развития производства. В поисках альтернативных источников изучается внешняя среда. Привлекая собственные и внешние ресурсы, предприниматель отдаёт предпочтение наиболее выгодным вариантам развития производства.

Ещё один характерный признак предпринимательства – хозяйственный риск и ответственность. Эти понятия неразрывно

связаны друг с другом, хотя и не тождественны. Риск предполагает неопределённость, непредсказуемость. Даже при самых тщательных расчётах и прогнозах фактор непредсказуемости устранить невозможно. Риск не всегда поддаётся экономической оценке. Ответственность же конкретна, и её можно достаточно точно выразить в соответствующих показателях.

Поэтому предприниматель определяется как человек, который берёт на себя риск решений, принятых по его личной инициативе. Это так. Во-первых, предприниматель даёт жизнь лишь наиболее перспективным проектам. Экономика, в которой предпринимательская мотивация сильна, превосходит по возможностям экономического роста ту, где она снижена. Во-вторых, в рыночной среде любой экономический субъект действует в условиях неопределённости и в той или иной степени несёт бремя риска. Поэтому предпринимателем оказывается просто «человек рискующий», азартный. В-третьих, предприниматель должен обладать высокой степенью деловитости и динамизма, умением соперничать. Взлёты и падения на этом пути неизбежны. В основе хозяйственного риска лежит соотношение между предлагаемыми и действительными затратами и результатами. Если цены производимых товаров не возмещают затрат, это значит, что либо предприниматель не сумел эффективно ориентировать свою деятельность, либо неблагоприятно сложилась предполагаемая им конъюнктура. Необходимость постоянного контроля за комбинацией условий производства держит предпринимателя в напряжённом состоянии, и это напряжение он стремится передать всем участникам производства.

Характеристика экономической природы предпринимательской деятельности была бы неполной без учёта личности предпринимателя, особенно его экономического мышления. Предпринимательский тип мышления представляет собой совокупность оригинальных взглядов и подходов к принятию решений, которые реализуются в практической деятельности.

Таким образом, рассмотренные стороны предпринимательской деятельности тесно связаны друг с другом, действуют одновременно. Поэтому предпринимательство можно определить как

процесс создания нового, обладающего ценностью; процесс, предполагающий принятие на себя финансовой, моральной и социальной ответственности и риска; процесс, приносящий в результате денежный доход и личное удовлетворение.

Возрождение предпринимательской деятельности в России – это положительное социально-экономическое явление. Уникальность состоит в том, что предпринимательская деятельность возникла и развивается не эволюционным путём, как в странах с традиционной рыночной экономикой, а в результате экономической революции, ломки централизованной плановой системы [14].

Именно поэтому развитие предпринимательства связано с целым рядом трудностей и противоречий:

- медленно и бессистемно формируется законодательная база предпринимательства, призванная обеспечить и закрепить право собственности на средства производства и конечный продукт деятельности;

- принцип частной автономии ограничен, так как свобода хозяйственной деятельности, договоров и объединений противостоит традиционной для командной экономики монополярная организация хозяйства, которую нельзя отменить только волевым решением;

- товарно-денежный обмен в России сильно затруднён несовершенством финансово-кредитных отношений (проблема обналичивания денег, кризис неплатежей и т. д.), а также высокими темпами инфляции;

- необходимые условия развития предпринимательской деятельности имеются лишь частично, что накладывает отпечаток на формы и стиль бизнеса.

Примерами медленно и бессистемно формирующейся законодательной базы предпринимательства служит анализ законодательной базы субъектов РФ. Главной проблематикой является отсутствие фундамента для развития нормативно-правовых актов на федеральном уровне. Так, примером служит программа поддержки предпринимателей Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края. Программы разрабо-

таны в трёх субъектах РФ, но вопрос финансирования в полном объёме не решён ни в одном субъекте, нормативно-правовая база не имеет конкретного возрастного акцента, в связи с этими фактами необходимо принятие базового закона на федеральном уровне.

Основными препятствиями в развитии предпринимательства бизнесмены считают административные барьеры, вмешательство органов местного самоуправления, высокие налоговые ставки, отсутствие целенаправленной государственной и региональной политики в отношении предпринимательства, отсутствие должного доступа малого и среднего предпринимательства к финансам. Данный вывод сделан из проведённого социологического исследования на территории Забайкальского края.

Последние годы социально-экономического развития России характеризуются значительной активностью молодёжи в предпринимательской деятельности. Особенность молодёжного предпринимательства проявляется в ограниченности экономических и производственных связей, материальной и финансовой зависимости от родителей, возникновении неучтённых и нередко криминальных источников доходов, готовности значительной части молодых людей к противозаконным действиям и их безразличии к общественным интересам, не исключён риск подвергнуться вымогательству.

Каждый третий молодой человек допускает своё участие в криминальных группировках. Это мотивируется тем, что честным предпринимательством в современной России заниматься невозможно, и молодые люди (10,1 % опрошенных) считают такое участие нормальным способом зарабатывать деньги; если «жизнь прижмёт», то 22,3 % опрошенных готовы «временно» состоять в криминальных группировках. Это одна сторона.

С другой стороны, тотальная криминализация бизнеса отталкивает от него значительную часть молодых людей, не желающих или не умеющих вписаться в существующую систему рыночных отношений. Разочарование в настоящем и неуверенность в завтрашнем дне формируют у молодёжи катастрофиче-

ский тип сознания, состояние социальной дезориентированности, что, конечно, не продвигает общество в сторону цивилизованного рынка.

Молодёжным предприятиям не хватает ресурсной базы и, прежде всего, материальной базы для развития бизнеса. Дают о себе знать недостаток опыта у молодого предпринимателя в организации бизнеса и примыкающих к нему сферах, недостаток коммуникативных способностей. Связь предпринимательской деятельности с постоянным риском, неопределённостью условий и неизвестностью результатов заставляет молодёжь искать пути меньшего сопротивления, то есть выбирать такие сферы деятельности, в которых не требуется больших умственных способностей, физических и материальных затрат. Следствием этого является недостаточная общественная эффективность предпринимательской деятельности молодёжи, получившей преимущественное распространение в непроизводственной сфере.

Нестабильность в обществе, отсутствие необходимой и достаточной нормативно-правовой основы молодёжного предпринимательства также негативно влияют на возникновение новых субъектов предпринимательской деятельности, её развитие. Накопившиеся проблемы социально-экономического, организационно-технологического и социально-психологического характера требуют скоординированных действий по их решению на всех уровнях управления. Причём механизмы их разрешения успешнее всего разрабатываются не на федеральном уровне, а на уровне субъектов Федерации, в процессе межрегионального сотрудничества.

Несмотря на заметную роль молодёжи в отдельных сферах жизнедеятельности общества, она является одной из наименее влиятельных социальных групп. Ею манипулируют в достижении коммерческих, политических и других целей. Это способствует появлению в молодёжной среде разочарования, растущей озлобленности, агрессивности.

В нынешних социально-экономических условиях молодёжь либо желает работать уже в существующих государствен-

ных или коммерческих структурах, либо продолжать родительский бизнес, а стремление открыть своё дело стоит лишь на четвёртом месте, так как для организации собственного предприятия необходимы значительные стартовые капиталы, личные связи и опыт, чего нет у молодых людей. Для большей же части молодёжи, способной заняться предпринимательской деятельностью, предпочтительнее коммерческое предпринимательство, где происходит быстрый оборот капитала и большая прибыль, меньше затрат умственного труда и надобность организаторских способностей.

Проводимые в России реформы должны быть обращены в будущее и, прежде всего, к молодёжи, поскольку молодёжь является потенциально наиболее мобильной общественной группой на рынке труда, без её заинтересованного и активного участия эти реформы неосуществимы. Историческое призвание молодёжи в том, что она способна изжить пороки тоталитаризма, обустроить и возвысить Россию, однако необходимо создать молодым поколениям условия и стимулы, создать приемлемые для молодёжи механизмы получения квалификации и переквалификации, поскольку существующие сегодня социальные институты, такие как система образования, служба трудоустройства и другие, далеко не всегда приносят ожидаемые плоды. Особенностью процессов, происходящих в российской экономике в настоящее время, является переход к новому витку развития, на котором в фокусе хозяйственной политики оказываются не столько само предприятие, сколько проблемы его адаптации к изменяющимся условиям внешней среды, которые могут быть решены только на более высоком корпоративном уровне.

Осуществлять предпринимательскую деятельность (заниматься предпринимательством) могут:

- а) граждане России, не ограниченные по закону в своей деятельности;
- б) граждане иностранных государств и лица без гражданства в пределах полномочий, установленных законами РФ;
- в) объединения граждан – коллективные предприниматели (партнёры).

Российское законодательство запрещает занятие предпринимательской деятельностью военнослужащим, должностным лицам органов прокуратуры, суда и других правоохранительных органов, лицам, призванным в системе органов государственной власти осуществлять контроль над деятельностью организаций, а также лицам, которым запрещено заниматься этой деятельностью по приговору суда.

Предпринимательская деятельность может осуществляться как самим собственником, так и лицом, управляющим его имуществом на праве хозяйственного ведения.

Объектами предпринимательства являются, во-первых, инновационная (исследования, разработки, технические услуги), во-вторых, производственная (по выпуску товаров и оказанию услуг), в-третьих, торгово-посредническая деятельность. Главным критерием здесь служит не отраслевая принадлежность, а содержание деятельности. В странах с развитой рыночной экономикой соотношение этих групп бизнесменов составляет примерно 20 : 40 : 40, причём основная их часть (свыше 70 %) связана с оказанием технических, информационных и других услуг.

В конкурентной экономике учитываются не только внешние затраты (оплата счетов поставщиков и зарплата по тарифным соглашениям), но и внутренние (потенциальный доход от альтернативного использования капитала – сдачи в аренду, ссуды и т. д.). Затраты при этом рассматриваются как плата, достаточная, чтобы сохранить за предпринимателем финансовые, материальные и трудовые ресурсы. Они включают и нормальный предпринимательский доход. Поэтому даже минимальная прибыль сверх этих совокупных затрат обеспечивает стабильное положение организации на рынке. Не останавливает производство и временная нерентабельность, если размеры убытка меньше постоянных затрат, на которые приходится идти независимо от объёма работ (% по прежним ссудам, содержание зданий, управленческого аппарата и т. д.).

Доход вместе с субвенциями (целевым финансированием определённого мероприятия) из бюджета и благотворительных фондов обеспечивают самоокупаемость, включение в затраты

среднего предпринимательского дохода – высокую оплату менеджеров, а достижение социального эффекта – престиж в обществе и снижение коммерческого риска. Общественные и религиозные организации создают предприятия, которые не распределяют свой доход среди учредителей в виде дивидендов и т. д., а используют его для социальных и благотворительных целей. В результате они освобождаются от многих налогов. Имеет место и бесприбыльное предпринимательство, особенно в сфере экологии, культуры, здравоохранения, социального обеспечения, образования.

Таким образом, современное предпринимательство нельзя сводить к усилиям изолированных частных собственников любыми средствами приумножить свой капитал. Сегодня речь идёт о высококвалифицированном и весьма интенсивном труде распорядителей интеллектуальной и материальной собственности по организации цикла.

Правовой фундамент предпринимательства составляют:

– Конституция РФ, которая гарантирует единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности, признание и защиту равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности [11];

– Гражданский кодекс РФ – это своего рода «конституция» предпринимательства, так как в нём унифицировано правовое регулирование рыночных отношений, закреплены основные принципы гражданско-правового регулирования, обеспечены неприкосновенность и равенство защиты всех форм собственности, гарантировано развитие не противоречащих закону видов предпринимательской деятельности [6];

– Федеральные законы Российской Федерации «Об акционерных обществах»; «О некоммерческих организациях»; «О производственных кооперативах»; «Об обществах с ограниченной ответственностью»;

– Федеральные законы Российской Федерации «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ»,

«О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»; «Об инвестиционной деятельности»; «Об иностранных инвестициях»; другие федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства, нормативные акты федеральных и местных органов власти.

Правовой статус предпринимательства в России приобретает посредством государственной регистрации предпринимательской деятельности (предприятия) в установленном законодательством Российской Федерации порядке. Статьей 51 ГК РФ предписано, что юридическое лицо (предприятие) подлежит обязательной государственной регистрации, посредством которой оно включается в государственный реестр юридических лиц. Юридическое лицо считается созданным с момента его государственной регистрации.

В Российской Федерации каждому предпринимателю государством гарантируется:

- право заниматься предпринимательской деятельностью, создавать предприятия и приобретать для их деятельности имущество;

- недопущение отказа со стороны любых государственных органов управления в регистрации предприятия по мотивам нецелесообразности;

- защита прав и интересов предпринимателей, действующих на территории Российской Федерации, в странах зарубежья на основе международных соглашений, недопущение дискриминации предприятий со стороны государства, его органов и должностных лиц;

- равное право доступа всех субъектов предпринимательской деятельности на рынок, к материальным, финансовым, информационным и природным ресурсам, равные условия деятельности предприятий независимо от вида собственности и их организационно-правовых форм;

- защита имущества предприятия от незаконного изъятия;

- свободный выбор предпринимателем сферы деятельности в пределах, установленных законодательством Российской Федерации и заключёнными договорами;

- право предпринимателя (в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставом предприятия и договорами) самостоятельно распоряжаться имуществом предприятия, определять номенклатуру и объёмы производства, порядок и условия сбыта продукции, распределять прибыль, остающуюся в распоряжении предприятия;

- экономическая, научно-техническая и правовая поддержка предпринимательской деятельности;

- возможность страхования предпринимательского риска страховыми обществами;

- недопущение монопольного положения на рынке отдельных предприятий и их объединений и недобросовестной конкуренции [16].

Законодательством РФ определены следующие права предпринимателя:

- начинать и вести предпринимательскую деятельность путём учреждения, приобретения или преобразования предприятия, а также на основе заключения договора с собственником имущества предприятия;

- привлекать на договорных началах и использовать финансовые средства, объекты интеллектуальной собственности, имущество и отдельные имущественные права граждан и юридических лиц;

- самостоятельно формировать производственную программу, выбирать поставщиков материально-сырьевых ресурсов и потребителей своей продукции, устанавливать на неё цены в пределах, определённых законодательством Российской Федерации и договорами;

- осуществлять внешнеэкономическую деятельность;

- осуществлять административно-распорядительную деятельность по управлению предприятием;

- нанимать и увольнять работников от имени предприятия и самостоятельно в соответствии с действующим законодательством и уставом предприятия;

- распоряжаться прибылью предприятия в соответствии с законодательством Российской Федерации, договорами и уставом предприятия;

- пользоваться услугами системы государственного социального обеспечения, медицинского и социального страхования;
- образовывать союзы, ассоциации и другие объединения предпринимателей;
- оспаривать в суде (арбитраже) в установленном законом порядке действия граждан, юридических лиц, органов государственного управления [6].

Каждый предприниматель обязан:

- выполнять обязательства, вытекающие из законодательства РФ и заключённых им договоров, в том числе и с собственником имущества предприятия;
- заключать в соответствии с законодательством Российской Федерации самостоятельно или от имени предприятия трудовые договоры с работниками по найму граждан или уполномоченными ими органами;
- полностью рассчитываться со всеми работниками предприятия согласно заключённым договорам независимо от финансового состояния предприятия;
- осуществлять социальные, медицинские и иные виды обязательного страхования граждан, работающих по найму, обеспечивать им условия для трудовой деятельности в соответствии с действующим законодательством и коллективным договором;
- выполнять решения центральных и местных органов власти по социальной защите инвалидов и других лиц с ограниченной трудоспособностью;
- своевременно предоставлять декларацию о доходах предприятия и уплачивать налоги в порядке и размерах, определённых законодательством Российской Федерации;
- заявлять о банкротстве предприятия в случае невозможности исполнения обязательств перед кредиторами.

В Российской Федерации предпринимательская деятельность может осуществляться в двух предусмотренных ГК РФ организационных видах:

- индивидуальное предпринимательство, осуществляемое гражданином без образования юридического лица;

– предпринимательская деятельность, осуществляемая юридическими лицами (предприятиями различных организационно-правовых форм) [6].

Выбор конкретной организационно-правовой формы предприятия, имеющего статус коммерческой организации, определяется рядом следующих факторов и обстоятельств:

- порядком и мерой участия учредителей и собственников имущества в распределении прибыли;
- принципами формирования имущества предприятия;
- мерой ответственности учредителей по обязательствам предприятия;
- особыми требованиями, устанавливаемыми ГК РФ и другими законодательными актами и предъявляемыми к той или иной организационно-правовой форме;
- формой собственности имущества предприятия.

Основа любой деятельности – это законодательство и правовое регулирование. Если обратиться к законодательным актам, регулирующим предпринимательскую деятельность, становится ясно, что о молодёжи речь практически не идёт [4].

В процессе становления и развития рыночной экономики молодые люди всё более настойчиво заявляют и реализуют свои права в области предпринимательского дела, делают попытку через предпринимательство наиболее полно проявить свои индивидуальные таланты и возможности. При этом происходит формирование нового слоя людей – предприимчивых, ориентированных на экономическую деятельность в условиях риска и ситуациях неопределённости, способных создавать собственное дело, преодолевать сопротивление среды и достигать поставленной цели. Молодые предприниматели пополняют бюджеты разных уровней, создают новые рабочие места.

На сегодняшний день молодёжь, стремящаяся реализовать себя в бизнесе, – это инициативные, энергичные карьеристы, готовые рисковать и не щадить себя в работе, быстро воспринимающие всё новое и склонные к новаторству. Именно в этом возрасте человек способен делать наиболее яркие открытия, проявлять креативность, использовать оригинальное и нестан-

дартное мышление, идти на риск и добиваться успеха. Немало примеров из истории подтверждают эту мысль.

Но, несмотря на все положительные моменты, существуют проблемы, которые оказывают негативное воздействие на развитие молодёжного предпринимательства.

Молодые люди сталкиваются с нехваткой информации, необходимой для того, чтобы начать и вести собственное дело, отсутствием элементарных знаний по вопросам регистрации, получения разрешительных документов, подключения к услугам предприятий – естественных монополий. В традиционных учебных заведениях даются необходимые экономические знания, но не формируются стимулы и поведенческие компетенции, необходимые для успешной предпринимательской деятельности. Подавляющее число молодых людей, особенно в районах края, не владеют информацией о том, какую поддержку они могут получить на местном уровне, не имеют навыков бизнес-проектирования.

Кроме того, существуют трудности, связанные с входением в бизнес, отсутствием производственных, торговых, офисных площадей, недостаточностью стартового капитала, несовершенством действующего законодательства, сложностью с доступом к финансовым ресурсам, факты необъективного подхода к реализации прав и законных интересов предпринимателей.

Вышеизложенные проблемы сформулированы, исходя из проведённого социологического исследования на территории Забайкальского края. Оно было проведено в рамках кустовых семинаров, проводимых Молодёжным парламентом при Законодательном Собрании Забайкальского края.

3.2. Нормативно-правовая база развития предпринимательства в России

Проведён мониторинг нормативно-правовой базы в сфере предпринимательства, в частности молодёжного предпринимательства в Забайкальском крае. Анализ показал, что Законодательным Собранием Забайкальского края разработан Закон За-

байкальского края «О поддержке малого и среднего бизнеса», закон Забайкальского края «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Забайкальском крае», разработана и принята областная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Читинской области (2008–2010 годы)». Данная программа пролонгирована до 2013 года, затем она была доработана и изменена на долгосрочную целевую программу «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Забайкальском крае на 2013–2015 годы», в рамках этой программы проводится конкурс «Предприниматель года». На этом нормативно-правовая база в сфере предпринимательства исчерпана. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в Забайкальском крае нет ни одного нормативно-правового документа, который бы регламентировал молодёжное предпринимательство.

Если обратить внимание на нормативно-правовые документы федерального уровня, то мы видим, что первый и последний серьёзный документ, в котором упоминалось «молодёжное предпринимательство», был утверждён Постановлением Верховного Совета Российской Федерации 3 июня 1993 года. Речь идёт об «Основных направлениях государственной молодёжной политики в Российской Федерации» [21].

В данном документе в разделе «Содействие предпринимательской деятельности молодёжи» впервые предлагалось создать систему мер, направленную на реализацию инновационного потенциала молодёжи, облегчение стартовых условий вхождения молодых граждан в рыночные отношения. В частности, предлагалось:

- установить правовой статус молодёжного, студенческого и ученического предприятия;
- предоставить индивидуальным, семейным и коллективным предприятиям молодых граждан льготы по налогообложению и кредитованию, обеспечить средствами производства, помещениями, страхованием их коммерческого риска;
- выдавать поручительства и гарантии;
- финансировать обучение основам предпринимательской деятельности и содействовать в разработке учредительных документов;

- освободить молодых граждан от уплаты регистрационного сбора с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица;
- установить дотации (субсидии) и налоговые льготы на покрытие части расходов предпринимателя в первые три года производства товаров и услуг по перечню, устанавливаемому соответствующими органами государственной власти и управления;
- предоставить одноразовые субсидии для поддержки разработанных в интересах молодёжи проектов и предложений, носящих новаторский характер, а также направленных на расширение возможностей самообеспечения молодёжи.

В современных условиях понятие «предпринимательство» без учёта «молодёжного» дано в ст. 2 ГК РФ, а отношения, связанные с малым и средним предпринимательством, регулируются Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2008 г. № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

Летом 2009 года, 2 августа, принят Федеральный закон № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», в соответствии с которым вузам предоставлено право создавать малые предприятия, но и в нём нет упоминания о «молодёжном предпринимательстве».

Получается, что именно молодёжь и является основной движущей силой малого и среднего бизнеса, в том числе и инновационного, но на законодательном уровне молодёжное предпринимательство никак не узаконено – федеральные законы не выделяют молодёжное предпринимательство в отдель-

ную категорию, предоставляя ему поддержку на общих основаниях с другими субъектами малого предпринимательства.

Аналогичная ситуация и в регионах. Только в Москве принято отдельное Постановление Правительства «О молодёжном предпринимательстве», существует специальная комиссия и оказывается финансовая помощь. В остальных регионах помощь молодёжному предпринимательству стараются оказывать в основном комитеты по делам молодёжи и молодёжные парламенты, что является явно недостаточным.

В Санкт-Петербурге закон «О молодёжи и молодёжной политике Санкт-Петербурга» был принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 20 февраля 1998 года [18]. Предпринимательской деятельности посвящена статья 5, состоящая из шести строчек общего содержания:

«При принятии законов Санкт-Петербурга, в том числе утверждающих целевые программы развития предпринимательства, учитываются меры по поддержке предпринимательской деятельности молодёжи, а также привлечению научно-технического и творческого потенциала образовательных учреждений к созданию региональной инфраструктуры предпринимательской деятельности молодых граждан в сфере науки и научного обслуживания, а также в сфере выпуска наукоёмкой продукции».

В 2006 году 16 февраля принят закон Санкт-Петербурга «Об основных направлениях молодёжной политики Санкт-Петербурга на 2006–2010 годы». В данном законе о молодёжном предпринимательстве нет ни строчки.

В 2011 году 13 октября в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга поступил проект закона «О молодёжной политике Санкт-Петербурга». В проекте закона развитие молодёжного предпринимательства, в том числе в инновационных секторах экономики, закреплено в основных направлениях.

В Государственной Думе РФ вопросами молодёжи и молодёжного предпринимательства занимается Комитет по делам молодёжи. Об эффективности его работы свидетельствует тот факт, что в первый и последний раз вопросы нормативно-пра-

вового регулирования молодёжного предпринимательства поднимались в ноябре 2009 года. Тогда в рамках парламентских слушаний участники мероприятия обсудили такие вопросы, как роль венчурных фондов и фондов «посевных» инвестиций в развитии сферы инновационных разработок, условия и проблемы участия молодёжи в инновационных процессах, состояние нормативно-правовой базы, регулирующей научно-техническую и инновационную деятельность.

Участники слушаний высказали ряд предложений в адрес различных ветвей власти. В частности, рекомендовалось разработать и внести на рассмотрение в Государственную Думу РФ законопроекты «Об основах национальной инновационной системы Российской Федерации», «О рисковом инвестировании и кредитовании» (с целью регуляции развития венчурного финансирования и определения правового режима венчурных фондов), внести изменения в Налоговый кодекс России, направленные на стимулирование инновационной деятельности, посредством предоставления налоговых льгот предприятиям, участвующим в производстве инновационной продукции. Но самое, наверное, главное: Министерству спорта, туризма и молодёжной политики России рекомендовалось разработать федеральную целевую программу «Развитие молодёжного предпринимательства России на 2011–2015 годы». Программа до сих пор не разработана.

В городе Санкт-Петербурге с целью поддержки молодёжного предпринимательства ведётся работа в Общественном Совете по развитию малого предпринимательства при губернаторе Санкт-Петербурга. В рамках Совета в 2008 году создана Комиссия по развитию молодёжного предпринимательства.

Комитет по молодёжной политике и взаимодействию с общественными организациями осуществляет взаимодействие с общественными организациями и объединениями на территории Санкт-Петербурга, а также координацию деятельности иных исполнительных органов государственной власти города в данной сфере.

Комиссия по развитию молодёжного предпринимательства была создана в первую очередь для того, чтобы объединить

усилия представителей бизнеса, органов законодательной и исполнительной власти, образовательных и студенческих объединений, общественности и СМИ в создании положительного образа современного предпринимателя.

Сегодня под патронажем Общественного Совета по развитию малого предпринимательства при губернаторе Санкт-Петербурга проходит конкурс бизнес-идей «Молодые. Дерзкие. Перспективные».

Вопросы государственной поддержки и развития молодёжного предпринимательства – в центре внимания общественных объединений и политических партий. 26 мая 2010 года компания «Гранд энд Метро консалтинг» при участии и информационной поддержке журнала «РАПОРТ: инвестиции, аналитика, недвижимость» провела круглый стол, посвящённый проблемам развития предпринимательства в молодёжной среде Санкт-Петербурга. Мероприятие поддержало и Петербургское отделение «Деловой России».

Несмотря на отсутствие в Санкт-Петербурге специального департамента, занимающегося вопросами развития молодёжного предпринимательства, в городе делается немало для того, чтобы молодые люди создавали собственный бизнес.

В городе множество объектов инфраструктуры, по преимуществу используемых молодёжью. Это бизнес-инкубатор «Кристалл», инновационный технопарк «Ингрия».

В принятой 17 августа 2011 года программе развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге на 2012–2015 годы появилась новая специальная программа «Вовлечение молодёжи в предпринимательскую деятельность».

Целью реализации специальной программы является содействие развитию молодёжного предпринимательства путём распространения знаний по основам ведения предпринимательской деятельности среди молодёжи, привлечения лиц в возрасте от 16 до 30 лет для работы в малом предпринимательстве в области инноваций, формирование привлекательного имиджа и образа молодого предпринимателя, формирование молодёжной предпринимательской среды в научно-технической сфере

для студентов, выпускников высших учебных заведений и других категорий молодёжи в возрасте от 16 до 30 лет, увеличение числа субъектов малого предпринимательства, создаваемых лицами в возрасте от 16 до 30 лет, и поддержание их конкурентоспособности [22].

Участниками специальной программы являются юридические лица, зарегистрированные на территории Санкт-Петербурга, в уставном капитале которых доля, принадлежащая лицам в возрасте от 16 до 30 лет, составляет не менее 50 %, или не менее 50 % акций которых принадлежат лицам в возрасте от 16 до 30 лет, а также индивидуальные предприниматели в возрасте от 16 до 30 лет, зарегистрированные на территории Санкт-Петербурга.

Реализация специальной программы осуществляется путём размещения государственного заказа Санкт-Петербурга на оказание услуг по выполнению мероприятий специальной программы, перечень которых утверждается Комитетом.

Говоря о развитии молодёжного предпринимательства в Санкт-Петербурге, можно сказать, что ежегодно осенью в Доме молодёжи проходит Международный конгресс молодых предпринимателей. NET, инициированный РОО «Молодёжная палата Санкт-Петербурга».

Детально проанализируем опыт в городе Москве.

Развитие предпринимательской деятельности в молодёжной среде является одним из приоритетных направлений поддержки и развития малого предпринимательства в городе Москве. Правительством Москвы 19 сентября 2006 года принято постановление «О молодёжном предпринимательстве в городе Москве».

Данным документом, в частности, рекомендовано рассмотреть вопрос о создании при вузах города Москвы бизнес-инкубаторов и субъектов малого предпринимательства для отработки вопросов поддержки и развития молодёжного предпринимательства и содействия реализации студенческой молодёжью своего предпринимательского и управленческого потенциала.

Непосредственно реализацией молодёжной политики в сфере малого бизнеса занимается Московский городской центр инноваций и высоких технологий (МИВТ-центр). Учредители Центра – Департамент образования города Москвы и Департамент поддержки и развития малого предпринимательства. Образованный в декабре 2003 года, центр успел поработать с тысячами активных и талантливых ребят и сотней молодых малых предприятий.

Среди достижений – победы его подопечных на престижных международных и всероссийских выставках. В центр обращаются активные молодые люди, желающие заниматься предпринимательством, а также малые предприятия, стремящиеся развивать свою деятельность с помощью молодёжных предпринимательских проектов. МИВТ-центр оказывает поддержку учащимся в сфере среднего и начального профессионального образования, студентам вузов и молодым семьям.

В рамках своей работы МИВТ-центр проводит лекции, семинарские занятия, консультирование, экспертизу бизнес-идей и бизнес-проектов, индивидуальные консультации с разработчиками бизнес-проектов. На базе МИВТ-центра осуществляются отбор, тестирование и выявление деловых наклонностей молодёжи, желающей работать в малом бизнесе, с помощью разработанной Комплексной системы объективной оценки кадров, отмеченной почётным призом Бельгийской палаты изобретателей. Ежегодно МИВТ-центр организывает большое количество мероприятий, конференций, форумов и встреч, которые позволяют молодым предпринимателям обмениваться опытом с коллегами не только из Москвы, но и из регионов России [12].

В рамках Комплексной целевой программы развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве на 2007–2009 годы госструктура выделила из бюджетных финансовых ресурсов столицы на поддержку и развитие конкретно молодёжного предпринимательства 126 млн р. Претендовать на получение субсидии могут:

1. Индивидуальные предприниматели в возрасте до 27 лет, а в случае осуществления индивидуальным предпринимателем

деятельности, относящейся к числу приоритетных направлений поддержки и развития малого предпринимательства или приоритетных направлений региональной молодёжной политики города Москвы, – в возрасте до 30 лет.

2. Юридические лица – субъекты малого предпринимательства, отвечающие следующим условиям:

- средний возраст штатных сотрудников – до 25 лет;
- возраст руководителя – до 27 лет;
- в уставном (складочном) капитале, если он предусмотрен организационно-правовой формой юридического лица, доля вкладов лиц не старше 27 лет превышает 50 %, либо доля вкладов лиц не старше 30 лет превышает 75 %;

- в случае, если основные виды деятельности юридических лиц – субъектов малого предпринимательства – относятся к числу приоритетных направлений поддержки и развития малого предпринимательства или приоритетных направлений региональной молодёжной политики города Москвы, отвечающие следующим условиям:

- средний возраст штатных сотрудников – до 27 лет;
- возраст руководителя – до 35 лет;
- в уставном (складочном) капитале, если он предусмотрен организационно-правовой формой юридического лица, доля лиц не старше 30 лет превышает 50 %.

Комплексно целевая программа развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве пролонгирована до 2015 года.

Статьи, на которые можно расходовать полученные бюджетные средства, жёстко прописаны в положении о конкурсе, а также в договоре, который заключает организация-получатель с Департаментом поддержки малого предпринимательства перед получением субсидии. В этом же договоре есть и согласованная обеими сторонами смета расходов, в которой описано, на что конкретно будут потрачены полученные организацией бюджетные средства. Эти деньги должны идти на закупку основных средств, то есть оборудования, которое используется на производстве и имеет достаточно большой срок службы: компьютеры, оргтехника, станки и т. д.

Также в договоре указывается срок, в течение которого полученные средства необходимо израсходовать.

Как правило, субсидии, предоставляемые Департаментом, не превышают 750 000 р. при условии вложения собственных средств.

8 июля 2009 года Правительство Москвы издало распоряжение № 1485-РП «Об эксперименте по подготовке кадров и развитию молодёжного предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства» [17]. Данным документом предписывалось в период с 10 июля по 1 декабря 2009 года провести эксперимент по подготовке кадров и развитию молодёжного предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства. Экспериментальными объектами определялись объекты жилищно-коммунального хозяйства города Москвы и благоустройства, в том числе объекты капитального ремонта жилищного фонда города Москвы и благоустройства территории города Москвы.

Целью проведения эксперимента являлась разработка и внедрение новых отраслевых подходов к обеспечению занятости молодёжи путём инициации создания и привлечения субъектов молодёжного малого предпринимательства к выполнению работ по капитальному ремонту и благоустройству в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства. В ходе данного эксперимента предполагалось отработать методы отбора, практической профессиональной подготовки молодых специалистов – выпускников московских высших и средних специальных учебных заведений – к выполнению конкретных функций при производстве работ по капитальному ремонту и благоустройству Москвы, к оказанию им содействия в трудоустройстве, в том числе путём создания субъектов молодёжного малого предпринимательства.

3.3. Сравнительная характеристика развития молодёжного предпринимательства в России и за рубежом

Если обратиться к мировому опыту, то становится ясно, что какого-то единого документа, направленного на развитие и поддержку молодёжного предпринимательства, нет – в каждой европейской стране есть свои законы о молодёжи, определяющие молодёжную политику, включая развитие предпринимательства. Но, тем не менее, есть несколько проектов, имеющих международный статус. Один из них – Международная молодёжная палата, образованная ещё в 1915 году. Основной целью Международной молодёжной палаты является активизация международного молодёжного движения, развитие лидерских качеств молодых людей, социальной ответственности, товарищества и предпринимательства. Членом Международной молодёжной палаты может стать человек в возрасте от 18 до 40 лет.

Международная молодёжная палата – это неправительственная, неполитическая организация, которая является ассоциированным членом Организации Объединённых Наций, осуществляет совместные программы с Международной торговой палатой (ИТС), ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН) и UNCTAD. Международная молодёжная палата имеет соглашения о сотрудничестве с Международной ассоциацией студентов в экономике и управлении (АИЕСЕК), Организацией здравоохранения “Pan American Health Organization” (ПАНО), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), Межамериканским фондом (ИАФ) и Европейским парламентом [25].

В настоящее время в Корал Гейблз (штат Флорида, США) работает международная штаб-квартира численностью 20 сотрудников, которая проводит для членов Национальных палат различные бизнес-семинары, тренинги и деловые игры для приобретения навыков лидерства и развития новых личных связей с коллегами из других стран.

Российская молодёжная палата является с 1995 года коллективным членом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в мире, в частности в Российской Федерации, существуют нормативно-правовые акты, регламентирующие молодёжное предпринимательство. При этом, к сожалению, единая система поддержки молодёжи в данном направлении отсутствует, следствием чего является наличие существенных проблем, препятствующих развитию молодёжного предпринимательства. Не является исключением и Забайкальский край. В регионе нет никаких нормативных документов, которые выделяли бы молодёжное предпринимательство в отдельную сферу, требующую отдельного внимания. Более того, нет даже закона, который бы регламентировал основные направления молодёжной политики. Вся помощь, которая оказывается молодёжи при создании собственного бизнеса, проходит в рамках общей Программы поддержки малого и среднего предпринимательства. Исходя из того, что бюджет Забайкальского края является дефицитным, денежных средств, выделяемых на это направление, явно недостаточно. Поэтому молодёжь, испытывая трудности с изысканием финансовых средств на начало собственного дела, нехватку знаний в области ведения бизнеса, неразвитость необходимой инфраструктуры, предпочитает работать по договору найма, либо уезжает в другие регионы России или за границу в поисках лучших условий жизни.

Решение существующих проблем в данной сфере – это, прежде всего, задача органов государственной власти, поскольку при отсутствии единой, слаженно действующей системы поддержки молодёжного предпринимательства, никаких положительных сдвигов ждать не стоит. В первую очередь, нужны нормативно-правовые акты, которые бы закрепили термин «молодёжное предпринимательство», определили возрастную категорию, направления поддержки, ответственность и полномочия сторон, вовлечённых в данную сферу.

3.4. Основные направления развития молодёжного предпринимательства в Забайкальском крае

Решение проблемы самоопределения и реализации потенциала молодёжи в России является одним из базовых направлений молодёжной политики в нашем государстве. Вместе с тем, в рамках национальной политики в социально-экономической сфере, органы власти стимулируют граждан, а также юридических лиц более активно реализовывать право на хозяйственную инициативу, закреплённое в ст. 34 Конституции РФ [11].

Развитие и поддержка молодёжного предпринимательства осуществляется путём распространения знаний об основах ведения предпринимательской деятельности среди молодёжи, привлечения молодых людей для работы в области инноваций, формирование молодёжной предпринимательской среды в научно-технической сфере для студентов, выпускников высших учебных заведений, увеличение числа субъектов малого предпринимательства, создаваемых представителями молодёжи, и поддержание их конкурентоспособности.

Констатируя, что специализированного закона или подзаконного акта в сфере развития молодёжного предпринимательства на общегосударственном уровне не принято, основным нормативным актом является Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24 июля 2007 года. Закон закрепляет базовый понятийный аппарат и осуществление нормативно-правового регулирования развития малого и среднего предпринимательства на трёх уровнях: общегосударственном, региональном и местном.

Сразу стоит отметить, что в понятийном аппарате отсутствует формальное закрепление понятия «молодёжное предпринимательство», что значительно затрудняет определение категории субъектов для оказания поддержки.

Федеральный закон «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений» определяет возрастные рамки молодёжи – от 14 до 30 лет. Исходя из положений Гражданского кодекса РФ, гражданин вправе заниматься

предпринимательской деятельностью с шестнадцатилетнего возраста, если имеется нотариально удостоверенное согласие родителей или иных законных представителей или несовершеннолетний состоит в законном браке или в том случае, если гражданин является эмансипированным. Таким образом, если с возрастными рамками можно в какой-то степени определиться, исходя из вышеуказанных положений, то встаёт следующий вопрос: чей это должен быть возраст? И здесь возможны несколько вариантов: это может быть возраст индивидуального предпринимателя или учредителей юридического лица, либо возраст генерального директора, либо работников предприятия, либо их средний возраст.

Представленные вопросы федеральным законодательством не урегулированы, однако в субъектах РФ данный аспект является в той или иной степени определённым. Так, в Иркутской области субъектами молодёжного предпринимательства признаются индивидуальные предприниматели в возрасте до 30 лет, коммерческие организации, имеющие в своём штате не менее 75 % молодёжи, работающей на постоянной основе [20].

В Санкт-Петербурге для реализации программы «Вовлечение молодёжи в предпринимательскую деятельность» её участниками признаются индивидуальные предприниматели в возрасте от 16 до 30 лет и юридические лица, в которых не менее 50 % акций или доли в уставном капитале принадлежат лицам в возрасте от 16 до 30 лет [Там же].

Говоря непосредственно о малых и средних предприятиях, необходимо указать, что вышеуказанный Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» устанавливает, что субъектами малого и среднего предпринимательства являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, отнесённые в соответствии с установленными законом условиями к малым предприятиям.

В законе определяются требования для отнесения хозяйствующего субъекта к категории малого и среднего предпринимательства, предъявляемые к учредителям и уставному капиталу (фонду) юридического лица. В первую очередь, следует вы-

делить те юридические лица, которые согласно закону не могут быть отнесены к категориям малого и среднего предпринимательства. Таковыми являются:

1) унитарные предприятия (государственные и муниципальные);

2) юридические лица, в которых суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) превышает 25 % (за исключением активов акционерных и закрытых паевых инвестиционных фондов);

3) юридические лица, в которых доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, превышает 25 %. Под данное ограничение не подпадают хозяйственные общества, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат их учредителям (участникам) – бюджетным или созданным государственными академиями наук научным учреждениям и образовательным учреждениям высшего профессионального образования.

Субъекты малого и среднего предпринимательства должны обладать гражданской дееспособностью (для индивидуальных предпринимателей – специальная). Формально приобретение способности своими действиями осуществлять права и обязанности выражается в прохождении процедуры государственной регистрации и во внесении в единый государственный реестр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ЕГРЮЛ и ЕГРИП), что осуществляется Федеральной налоговой службой.

Молодёжное предпринимательство в Российской Федерации в современных условиях играет всевозрастающую роль. Этот непреложный факт ныне призваны учитывать органы управления, политические организации и общественные объединения.

Исследование противоречивого процесса становления системы правового регулирования молодёжного предпринимательства, реально действующего нормативно-правового механизма, обеспечивающего его развитие, подтверждает выводы в данной работе.

Установлено, что в современных условиях в Российской Федерации и её субъектах отсутствует системный подход к созданию нормативно-правовой базы молодёжного предпринимательства, что имеет своим следствием невозможность обеспечить должное государственное регулирование социально-экономических процессов, в полном объёме воздействовать на оздоровление экономики страны, на включение всё большего числа молодёжи в активную предпринимательскую деятельность.

Исследование проблем предпринимательской деятельности молодёжи позволило обосновать особый статус молодёжного предпринимательства и, следовательно, потребность в специальном законодательстве о молодёжном предпринимательстве в Российской Федерации. Как показало изучение экономических, социальных и правовых условий развития молодёжного предпринимательства, они в целом не благоприятствуют росту числа предприятий, созданных молодёжью, увеличению занятости молодых людей и сокращению безработных из их числа.

Анализ показал, что действующий социальный механизм развития молодёжного предпринимательства предстаёт как неадекватный и несбалансированный, в большинстве случаев препятствующий активизации социального творчества молодёжи. Поэтому она не в полной мере имеет возможность для самореализации через открытие собственного дела, через инновационную деятельность, через занятие достойного места в социальной структуре российского общества. Большинство молодых предпринимателей исповедуют консервативную модель ведения бизнеса. Молодые люди отдают предпочтение торговому, коммерческому, посредническому предпринимательству, и только незначительная часть ориентируется на производствен-

ное предпринимательство. Наряду с этим выделяется небольшая группа молодых предпринимателей, которые вопреки сложившимся условиям ориентируются на инновационную модель ведения бизнеса.

Государственные структуры, особенно государственные органы по делам молодёжи, далеко не всегда в полном объёме учитывают деловые, потребительские и статусные мотивы молодёжи. В результате практически прекратился количественный и качественный рост молодёжного предпринимательства, а также увеличилось «перетекание» части молодёжного бизнеса в «теневую экономику». Не остановлен процесс криминализации молодёжного предпринимательства. Актуальным также является вывод о том, что молодые предприниматели весьма ограниченно участвуют в становлении «среднего класса» и не стали в полной мере активной социальной группой российского общества.

Проведённый анализ позволил сделать вывод о том, что современное российское молодёжное предпринимательство остро нуждается в эффективном механизме его социального оздоровления. Таким механизмом может стать в современных условиях нормативно-правовое регулирование.

Негативные тенденции, развивающиеся в сфере молодёжного предпринимательства, являются следствием действия неэффективного механизма управления в целом негосударственным сектором экономики и молодёжным предпринимательством в том числе. Старение «молодёжного предпринимательства» явилось социальным ответом на отсутствие современного законодательства о предпринимательской деятельности молодёжи. Решить сложнейшую проблему повышения правовой культуры молодых предпринимателей будет возможно, если российскому государству и российскому обществу максимально быстро удастся пройти переходный период, когда вся практика «демократических, революционных» преобразований российского общества демонстрировала и нередко сегодня демонстрирует глобальное неуважение к закону, моральным нормам и традициям. И вполне закономерно, что молодые предприни-

матели, как и молодёжь в целом, своеобразно отреагировали на ослабление государства и его институтов власти – резко упал уровень правовой культуры, сформировались три основных типа молодых предпринимателей – либеральный, номенклатурный, криминально-нигилистический.

Совершенствование нормативно-правового регулирования молодёжного предпринимательства должно опираться на научные основы, которые раскрывают влияние социально-экономических факторов на субъекты предпринимательской деятельности и, прежде всего, их правовую психологию. С этой точки зрения, важнейший путь совершенствования нормативно-правового регулирования молодёжного предпринимательства – это реализация положения о приоритетности концептуальных разработок по молодёжному предпринимательству на уровне федеральных законов и специализации их законодателями субъектов Российской Федерации на основе регионального мониторинга.

Обобщая результаты проведённого анализа и учитывая настоятельную общественную потребность в совершенствовании нормативно-правового регулирования молодёжного предпринимательства, предлагается осуществить следующие мероприятия:

1. Законодательному Собранию Забайкальского края разработать Федеральный закон «О поддержке молодёжного предпринимательства», связанный с введением понятия и возрастной категории «молодой предприниматель», «молодёжное предпринимательство». Понятие должно звучать следующим образом: *молодой предприниматель – это владелец предприятия, фирмы, а также деятель в экономической, финансовой сфере* на территории Российской Федерации, не достигший 35-летнего возраста.

2. Законодательному Собранию Забайкальского края и Молодёжному парламенту Забайкальского края разработать Закон Забайкальского края «О поддержке молодёжного предпринимательства», в данном нормативно-правовом документе должна быть прописана детальная поддержка молодых предпринимателей.

3. Министерству образования, науки и молодёжной политики Забайкальского края разработать программу по поддержке молодёжного предпринимательств, совместно с бизнес-сообществом.

4. Молодёжному парламенту и Молодёжному правительству Забайкальского края необходимо создать комиссию по развитию молодёжного предпринимательства при губернаторе Забайкальского края.

5. Министерству экономического развития Забайкальского края разработать и внедрить портал молодёжного предпринимательства. Созданием регионального информационного портала в сети Интернет будет являться формирование информационной площадки по взаимодействию субъектов молодёжного малого и среднего бизнеса, соискателей и органов власти, по поиску и обмену информацией. Сейчас такая практика применяется в разных субъектах Российской Федерации – Нижегородской, Ростовской, Кировской областях, Республике Башкортостан и т. д.

Молодёжное предпринимательство в Российской Федерации в современных условиях играет всевозрастающую роль. Этот непреложный факт ныне призваны учитывать органы управления, политические организации и общественные объединения.

Исследование противоречивого процесса становления системы правового регулирования молодёжного предпринимательства, реально действующего нормативно-правового механизма, обеспечивающего его развитие.

Установлено, что в современных условиях в Российской Федерации и её субъектах отсутствует системный подход к созданию нормативно-правовой базы молодёжного предпринимательства, что имеет своим следствием невозможность обеспечить должное государственное регулирование социально-экономических процессов, в полном объёме воздействовать на оздоровление экономики страны, на включение всё большего числа молодёжи в активную предпринимательскую деятельность.

Исследование проблем предпринимательской деятельности молодёжи позволило обосновать особый статус молодёжного предпринимательства и, следовательно, потребность в специальном законодательстве о молодёжном предпринимательстве в Российской Федерации. Как показало изучение экономических, социальных и правовых условий развития молодёжного предпринимательства, они в целом не благоприятствуют росту числа предприятий, созданных молодёжью, увеличению занятости молодых людей и сокращению безработных из их числа.

Анализ показал, что действующий социальный механизм развития молодёжного предпринимательства предстаёт как неадекватный и несбалансированный, в большинстве случаев препятствующий активизации социального творчества молодёжи. Поэтому она не в полной мере имеет возможность для самореализации через открытие собственного дела, через инновационную деятельность, через занятие достойного места в социальной структуре российского общества. Большинство молодых предпринимателей исповедуют консервативную модель ведения бизнеса. Молодые люди отдают предпочтение торговому, коммерческому, посредническому предпринимательству и только незначительная часть из них ориентируются на производственное предпринимательство. Наряду с этим выделяется небольшая группа молодых предпринимателей, которые вопреки сложившимся условиям ориентируются на инновационную модель ведения бизнеса.

Государственные структуры, особенно государственные органы по делам молодёжи, далеко не всегда в полном объёме учитывают деловые, потребительские и статусные мотивы молодёжи. В результате практически прекратился количественный и качественный рост молодёжного предпринимательства, а также увеличилось «перетекание» части молодёжного бизнеса в «теневую экономику». Не остановлен процесс криминализации молодёжного предпринимательства.

Проведённый анализ позволил сделать вывод о том, что современное российское молодёжное предпринимательство остро нуждается в эффективном механизме его социального оз-

дорования. Таким механизмом может стать в современных условиях нормативно-правовое регулирование.

Доказано, что наличие нормативно-правовой базы молодёжного предпринимательства вызывает резкое снижение уровня правовой культуры молодых предпринимателей, криминализацию молодёжного предпринимательства, развитие незаконных его форм. Негативные тенденции, развивающиеся в сфере молодёжного предпринимательства, являются следствием действия неэффективного механизма управления в целом негосударственным сектором экономики и молодёжным предпринимательством в том числе. Старение «молодёжного предпринимательства» явилось социальным ответом на отсутствие современного законодательства о предпринимательской деятельности молодёжи. Решить сложнейшую проблему повышения правовой культуры молодых предпринимателей будет возможно, если российскому государству и российскому обществу максимально быстро удастся пройти переходный период, когда вся практика «демократических, революционных» преобразований российского общества продемонстрировала и нередко сегодня демонстрирует глобальное неуважение к закону, моральным нормам и традициям. И вполне закономерно, что молодые предприниматели, как и молодёжь в целом, своеобразно отреагировали на ослабление государства и его институтов власти – резко упал уровень правовой культуры, сформировались три основных типа молодых предпринимателей – либеральный, номенклатурный, криминально-нигилистический.

Совершенствование нормативно-правового регулирования молодёжного предпринимательства должно опираться на научные основы, которые раскрывают влияние социально-экономических факторов на субъекты предпринимательской деятельности и, прежде всего, их правовую психологию. С этой точки зрения, важнейший путь совершенствования нормативно-правового регулирования молодёжного предпринимательства – это реализация положения о приоритетности концептуальных разработок по молодёжному предпринимательству на уровне федеральных законов и специализации их законодателями субъектов Российской Федерации на основе регионального мониторинга.

Список литературы

1. Амблер Т. Практический маркетинг: пер с англ. / под общ. ред. Ю. Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2010. – 400 с.
2. Баскакова М. И. Толковый юридический словарь. Право и бизнес. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 423 с.
3. Блинов А. О. Малое предпринимательство: организационные и правовые основы деятельности. – М., 2007. – 336 с.
4. Власов Г. Ю. Развитие молодёжного предпринимательства на современном этапе // Российское предпринимательство. – 2011. – Вып. 2, № 10. – С. 11–16.
5. Глазкова Л. Экономить на молодёжи стране дороже // Российская Федерация сегодня. – 2000. – № 12. – С. 11–12.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
7. Данакин Н. С., Дятченко Л. Я., Сперанский В. И. Конфликты и технология их предупреждения. – Белгород: Белгородский центр социальных технологий, 1995. – 125 с.
8. Данакин Н. С., Дятченко Л. Я., Сперанский В. И. Региональная молодёжная политика: проблемы и опыт становления. – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 1999. – 200 с.
9. История предпринимательства в России. Кн. 1. От средневековья до середины XIX в. – М.: РОССПЭН, 2000. – 175 с.
10. История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX – нач. XX века. – М.: РОССПЭН, 1999. – 254 с.
11. Конституция Российской Федерации: прин. 12.12.1993 г. // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.
12. Корчагин А. Д. Значение и роль предпринимательства в инновационном процессе // Инновации. – 2004. – № 5. – С. 29.
13. Ломтева Е. В. Правовое регулирование молодёжного предпринимательства в городе Москве // Научные исследования в образовании. – 2011. – № 9. – С. 10–12.
14. Малый бизнес Москвы. – М.: Деловая пресса, 1997. – 240 с.
15. Малый бизнес в России. – М.: КОНСЭКО, 1998. – 204 с. – (Сер. Бизнес-Тезаурус).

16. Неделя предпринимательства в Астрахани [Электронный ресурс] // Ты – предприниматель: сайт программы федерального агентства по делам молодёжи. – М., 2014. – Режим доступа: <http://www.molpred.ru> (дата обращения: 21.05.2017).

17. Об эксперименте по подготовке кадров и развитию молодёжного предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства: распоряжение Правительства Москвы от 08.07.2009 г. № 1485-РП.

18. О молодёжи и молодёжной политике Санкт-Петербурга: закон Санкт-Петербурга от 20.02.1998 г. № 28-6.

19. О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 14.06.1995 г. № 88-ФЗ (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 25. – Ст. 2343.

20. О государственной молодёжной политике в Иркутской области: закон Иркутской области от 17.12.2008 г. № 109-оз // Областная. – 2008. – 19 дек.

21. Постановление Верховного Совета Российской Федерации «Об основных направлениях государственной молодёжной политики в Российской Федерации» от 03.06.1993 г. № 5090-1.

22. Программа развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге на 2012–2015 годы: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.08.2011 г. № 1186 (с посл. изм. и доп.) // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. – 2011. – № 34. – 12 сент.

23. Развитие малого предпринимательства в России: главные направления (по материалам II Всерос. съезда представителей малых предприятий): аналит. сб. – М.: ИЛИ, 2000. – 144 с.

24. Развитие малых и средних предпринимательских структур и проблемы занятости / под ред. А. Ю. Чепуренко. – М., 1995. – 41 с.

25. Сафронова Е. Г., Щепотьев А. В. Постатейный комментарий к федеральному закону «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». – СПб.: Юстицинформ, 2008. – 104 с.

ГЛАВА 4

Разработка системы управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона

4.1. Экономическое содержание понятия «человеческий капитал»

Основной движущей силой развития экономики является интеллект, знания, способности человека добывать, преобразовывать и эффективно использовать ресурсы. Тем самым, по мнению автора, становится некорректным утверждение о том, что знания и информация постепенно замещают традиционные экономические ресурсы, формируя новую экономику, основанную на знаниях. Развитие экономики знаний, или экономики, основанной на знаниях, базируется на главном принципе, который сводится к вопросам управления, развития и применения знаний в экономических взаимоотношениях хозяйствующих субъектов. Знания и информация приобретают более значимую роль на современном этапе.

Согласно концепции постиндустриализма, сформированной Д. Беллом, общественное развитие рассматривается сквозь призму прогресса знаний [1]. В 70-е годы XX столетия многие экономисты придерживались позиции, согласно которой знания являлись фактором, способным создавать стоимость.

В классическом представлении под созданием стоимости понимается совокупность затрат на производство, включающих в себя материальные, ресурсные затраты и затраты на труд. В условиях современного преобразования ресурсопотребляющей экономики в ресурсовоспроизводящую создание стоимости определяется общими интеллектуальными затратами, вложенными в продукт. В результате чего появляется инновационный продукт, отличающийся по своим характеристикам, свойствам и качеству.

По мнению автора, инновационный продукт – это новый продукт, созданный в результате инновационной деятельности, обладающий высокой добавленной стоимостью, включающей в себя научные, экономико-управленческие, технические знания. Стоимость инновационного продукта, главным образом, зависит от совокупного интеллектуального вклада работника, являющегося носителем знаний.

П. Друкер отмечал: «Единственным конкурентным преимуществом развитых стран остаются ресурсы квалифицированной рабочей силы. Квалифицированные работники, в отличие от неквалифицированных рабочих, занятых в производстве, владеют средствами производства: они являются носителями знаний...» [7].

Формирование научных представлений о роли знаний и интеллекта человека в ходе исторического развития экономики развития осуществлялось долгое время, с момента появления письменности и способности обмениваться информацией. Об этом свидетельствуют первые упоминания о роли знаний и человеческого интеллекта в трудах Платона. Он считал, что знание – статическое понятие; оно может быть сохранено в книгах или в головах людей, однако ему требуется оживляющая сила.

В условиях становления современной экономики, основанной на знаниях, автор придерживается точки зрения, что именно человек со способностями, определёнными знаниями, опытом и умениями, формирующими человеческий капитал, способен эффективно развивать экономику.

Сегодня это понимается как увеличение доли интеллектуальных вложений в конечную стоимость товара или услуги. В этом, по нашему мнению, кроется один из основных принципов развития инновационной экономики в современном её понимании. Субъект экономических отношений, имеющий меньше знаний о возможности рационального использования ресурсов (энергии, прочего сырья), проигрывает в конкурентной борьбе.

В свете объективных причин, появившихся в результате эволюционного, на определённых этапах революционного (тех-

нологический прорыв: середина, вторая половина XX века, преимущественно в ВПК) развития экономики, происходит смена парадигм экономической науки.

В поисках ответа на извечный вопрос, каким образом с наименьшими затратами и ограниченными ресурсами получать максимум отдачи от их использования, внимание учёных всё больше начинает концентрироваться вокруг самого человека, ибо сам человек становится ключевым звеном в формировании новой экономики.

До второй половины XX века экономическая теория лишь эпизодически касалась вопросов формирования рабочей силы, поскольку набор аналитических инструментов подобных исследований отсутствовал. Однако первые элементы будущей теории «человеческого капитала» зародились в XVIII–XIX века в трудах таких учёных, как У. Бейджхот, Т. Мальтус, К. Маркс, Дж. Милль, У. Петти, У. Рошер, А. Смит, Ж. Сэй, Н. Сениор, Г. Сиджуик, Г. Тюнен и др. Их работы были основаны на следующем:

- способности человека, его знания и навыки являются частью богатства общества;
- труд образованного человека более производителен, чем труд необразованного, следовательно, затраты на образование увеличивают национальное богатство;
- стоимость воспитания и образования человека образуют реальные затраты, которые возмещаются вместе с прибылью.

Впервые модель «экономического человека» была разработана представителями классической политической экономии. У. Петти – родоначальник английской политической экономии, при подсчёте национального богатства он предложил наряду с вещным имуществом включать самого человека с его созидательными способностями и предлагал оценивать их одинаково [2].

Идеи У. Петти были продолжены и развиты в работах А. Смита. Однако, в отличие от Петти, А. Смит концентрировал

внимание не на самом человеке, а на его способностях. Особую значимость имело образование как способ увеличения богатства страны [Там же].

Основной капитал, по Смиту, состоит из машин и иных орудий труда, из построек, из земли, а также из приобретённых и полезных способностей всех членов общества [3].

Первыми, кто разработал самостоятельную теорию о человеке, его способностях и их применении в экономических процессах, стали Т. Шульц и Г. Беккер, получившие за свои труды Нобелевские премии (Т. Шульц – в 1979 г., Г. Беккер – в 1992 г.).

Т. Шульц рассматривал человека с точки зрения его способностей, знаний, полученных через образование. Таким образом, каждый образованный человек имеет актив, который возможно использовать в деятельности с вероятностью получения определённого дохода. В частности, он писал: «Если образование влияет на производство, что важно для экономики, то, следовательно, это и есть форма капитала, а человеческим его называют потому, что эта форма становится частью человека и представляет собой источник будущих удовлетворений или будущих заработков, либо того и другого вместе» [17].

Г. Беккер развил теорию человеческого капитала с точки зрения инвестиций. Таким образом, согласно его теории, человеческий капитал – это «имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление профессионального опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации о ценах и доходах» [15].

Й. Бен-Порэт трактует понятие «человеческий капитал» как «фонд, функция которого – производство торговых услуг в общепринятых единицах измерения и который в своём качестве аналогичен любой машине как представительнице вещественного капитала» [16].

А. Добрынин, С. Дятлов, С. Курганский под человеческим капиталом понимают «сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определённый запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесоо-

бразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности труда и эффективности производства и тем самым влияют на рост зарплаток (доходов) данного человека» [6].

Категории «человеческий капитал» и «рабочая сила» имеют общее основание. Они выражают производительные способности, которые могут быть применимы для осуществления экономической деятельности. Поэтому рабочую силу, которая может быть использована в процессе общественного производства, рассматривают как «потенциальную рабочую силу». Далеко не всегда индивидуальные и общественные экономические интересы по формированию, развитию и использованию рабочей силы совпадают. Как правило, работодателей интересует не всё многообразие свойств личности работника, а конкретные способности, позволяющие осуществить профессиональную деятельность. Только те способности работника, которые дают возможность создавать конкретные блага и услуги и которые, в свою очередь, обладают общественной ценностью, могут стать предметом купли-продажи. Таким образом, не вся рабочая сила, а лишь ее часть, получившая общественное признание, становится функциональной рабочей силой [7].

О. Б. Дилигина даёт следующее определение понятия «человеческий капитал» – это, с одной стороны совокупность личностных атрибутов, являющихся релевантными относительно экономической активности человека и представляющими собой производительный ресурс, неотделимый от человеческой личности, который в результате его потребления приводит к возрастанию объектов интеллектуальной, вещной и социальной собственности, принадлежащей как лично человеку, так и предприятиям и государству. С другой стороны, это такая совокупность накопленных производительных свойств и черт человека, которые, будучи адекватно сформированными с потребностью реализации экономической сущности человека, способны к самовозрастанию в материальной, духовной и социальной сферах её проявления [5].

Г. Н. Тугускина определяет человеческий капитал как совокупность составляющих: врождённые способности, здоро-

вье, мотивы и интересы, творческий и культурный потенциал, накопленные и усовершенствованные в результате инвестиций знания и профессиональный опыт, которые необходимы для профессиональной деятельности, содействуют росту производительности и приносят доход. В рамках работы автор предлагает рассматривать структуру человеческого капитала как сочетание нескольких блоков, характеризующих человека в разных аспектах (см. рис. 4.1).

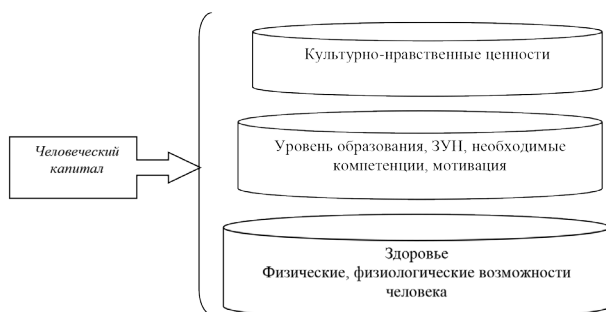


Рис. 4.1. Структура человеческого капитала

К таким блокам относятся: *базовый* – здоровье, физиология человека; *профессиональный* – знания, умения, способности, образ мышления, мотивация и т. д.; *высший* – духовные и нравственные ценности человека, уровень культуры.

Человеческий капитал является частью интеллектуального капитала. В современной экономике всё больше внимания уделяется именно такому виду капитала. Это касается не только предприятий, но и более сложных и крупных структур, представляющих субъекты экономических отношений. В свою очередь, интеллектуальный капитал состоит не только из человеческого капитала. В него входят:

- организационный капитал;
- потребительский капитал.

Наглядно структуры интеллектуального капитала можно посмотреть на рис. 4.2.



Рис. 4.2. Структура интеллектуального капитала

Наряду с теорией о человеческом капитале нередко используются понятия «человеческий потенциал», «человеческие ресурсы». Для наиболее корректного толкования вышеперечисленных понятий автор обращается к словарям. С целью максимально объективного определения понятий используются философский, энциклопедический, большой толковый и экономический словари.

Итак, согласно энциклопедическому словарю под редакцией А. М. Прохорова, потенциал (от лат. *potentia* – «сила») – это источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения каких-либо задач, достижения определённой цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определённой области [11].

Большой толковый словарь русского языка трактует понятие «потенциал» как степень мощности, в каком-либо отношении совокупность всех средств, возможностей, необходимых для чего-либо.

Ресурсы (от фр. *resource* – «вспомогательное средство») – денежные средства, ценности, запасы, возможности, источники средств, доходов [Там же]. Ресурсы – запасы, средства, используемые при необходимости.

Современный экономический словарь трактует понятие «ресурсы» с позиции экономической науки следующим образом: «Ресурсы экономические – фундаментальное понятие экономической теории, означающее источники, средства обеспечения производства. Делятся на природные (сырьевые), трудовые (человеческий капитал), капитальные (физический капитал), оборотные средства (материалы), информационные ресурсы, финансовые (денежные). Такое деление не является строго однозначным» [12].

Капитал – это социокультурная возможность подчинения труда задаче повышения его эффективности, превращение этого процесса в высокую ценность, что требует освоения всех ресурсов прошлого и живого труда во всеобщей денежной форме. Это открывает возможность перехода ресурсов друг в друга, их комбинирование в любых соотношениях во всё более широких масштабах, что является предпосылкой всё более разнообразного и эффективного труда. Это требует свободы труда, возможности переходить к его всё более сложным и эффективным формам [Там же].

Капитал (от фр., англ. *capital*; от лат. *capitalis* – «главный») – в широком смысле это всё, что способно приносить доход, или ресурсы, созданные людьми для производства товаров и услуг. В более узком смысле это вложенный в дело, работающий источник дохода в виде средств производства (физический капитал) [Там же].

Капитал – это совокупность средств, приносящих прибыль.

В результате рассмотрения понятий «потенциал», «ресурсы», «капитал» автор предлагает разграничить их, добавляя понятие «человеческий», дав им характеристику. В табл. 4.1 представлены авторские трактовки понятий. Предлагается общее и частное понятия, сформулированные на основе существующих трактовок в словарях.

Авторские трактовки понятий «человеческий потенциал», «человеческий ресурс», «человеческий капитал»

<i>Общие понятие</i>	<i>Частное понятие</i>	<i>Комментарии автора</i>
Потенциал – это сила и возможность, которая используется в деятельности для достижения определённых результатов	Человеческий потенциал – возможность и степень мощности в реализации своих возможностей с целью получения блага. Уровень потенциала определяется количеством накопленного ресурса	-
Ресурс – запасы, средства, используемые при необходимости	Человеческие ресурсы – источник средств производства, которым является человек или группа людей; человеческий ресурс – источник элементов, используемых человеком в деятельности для получения определённых благ	Человеческие ресурсы характеризуют разные по содержанию стороны человека как неотъемлемого элемента экономических отношений
Капитал – некие накопленные, работанные, приобретённые ценности, способные приносить доход при условии разумного использования	Человеческий капитал – накопленные, приобретённые ценности человека в нематериальном виде, созданные в результате инвестиций (загапы на образование, научно-исследовательскую деятельность), способные создавать конкурентные преимущества и при использовании приносить человеку, неразрывному обладателю капитала, материальные и нематериальные блага. Уровень человеческого капитала определяется качеством и эффективностью использования	-

Согласно авторской позиции, понятие «человеческий капитал» имеет особенность, которая заключается в наличии ключевого элемента – инвестиции. В случае, когда инвестиции не оправданы или человеческий капитал используется не по назначению (например, в ситуации, когда человек умеет создавать компьютерные программы в результате полученного специального образования, занимается иной деятельностью, не связанной с компьютерами), понятие «капитал» подменяется на понятие «ресурс». Под инвестициями автор понимает материальные, временные, организационные и прочие затраты с целью приобретения знаний, умений, опыта и прочих элементов человеческого капитала для их последующего использования с целью получения дохода.

Мы предлагаем классифицировать структуру человеческого фактора в экономике с позиции человеческого потенциала и человеческого капитала (см. табл. 4.2).

Таблица 4.2

Структура человеческого фактора в экономике с позиции человеческого потенциала и человеческого капитала

<i>Элементы</i>	<i>Человеческий потенциал</i>	<i>Человеческий капитал</i>
<i>врождённые</i>		
Здоровье	Отличное, среднее, слабое; группы здоровья	Хронические болезни, слабая иммунная система, болезни опорно-двигательного аппарата и пр.
Культура	Высокая, средняя, низкая	Манеры поведения, общественные ценности
Харизма	Есть или нет	Ярко или слабо выраженная
<i>Приобретённые</i>		
Образование	Начальное, среднее, высшее	По специализации, квалификации; учёная степень, степень MBA; российское, зарубежное

<i>Элементы</i>	<i>Человеческий потенциал</i>	<i>Человеческий капитал</i>
Образ мышления	Стандартный (типовой)	Консервативный; смешанный; прогрессивный; творческий
Способности к обучению	Высокие, средние, низкие	Гуманитарные, технические
Способности к труду	Высокие, средние, низкие	Технические
Знание	Формально подтверждённое знание документами об образовании (дипломами, сертификатами, аттестатами, рекомендательными письмами)	Область знаний: научные, технические, гуманитарные, общественные. Профессиональные знания: техника, IT-технологии, биоинженерия, физика, медицина и пр.
Умение	Количество умений (в каких областях деятельности человека)	Содержание умения человека (например: умения работы на компьютере с позиции уровня аспекта и работы с базами данных с позиции содержательного аспекта)
Навыки	Есть или нет	В чём?

Проведённый теоретический анализ осуществлён на микроуровне. Учитывая, что человеческий капитал, ровно как и человеческий потенциал, используется как самим человеком, так и экономикой в целом, то, на наш взгляд, человеческий капитал необходимо рассматривать на мезо- и макроуровнях. На этих уровнях, по мнению автора, сущность понятий не меняется. Однако при рассмотрении вопроса о собственнике человеческого капитала справедливо утверждение, что в масштабах региона или государства владельцем человеческого капитала является не только человек, но и государство, общество.

4.2. Инновационное развитие региона в аспекте управления человеческим капиталом на примере Забайкальского края

Вопросы инновационного развития субъектов экономики начали рассматриваться сравнительно недавно. Сегодня считается, что основателем теории инновационного развития является Й. Шумпетер. В своих трудах он впервые обосновал модель инновационного развития экономической системы на основе анализа взаимодействия системных, структурных и циклических факторов. Исходя из теоретического исследования взаимосвязи экономических циклов, различающихся по продолжительности, показал, что инновации модифицируют скорость и последовательность фаз каждого из них.

Согласно Й. Шумпетеру, всё множество экономических субъектов делится на две группы:

- новаторы – это те, которые отслеживают эволюцию в системе знаний и на этой основе проектируют, разрабатывают новые технологии и продукты. Затем их внедряют. Также создают новые или совершенствуют старые формы бизнеса или же влияют на изменения в институциональной структуре экономики;

- консерваторы, которые безразличны к эволюции знаний, используют имеющиеся технологии, производят устаревшие виды продукции, действуют в рамках сложившихся форм ведения хозяйства, стремятся к неизменности институтов.

Экономические субъекты, в зависимости от того, являются ли они новаторами или консерваторами, подчиняются разным целям и ведут себя по-разному. Новаторы менее рациональны, нежели консерваторы, поскольку своим поведением порождают состояния неопределённости, исключающие возможность рационального поведения. Они сознательно идут на нарушение равновесия, тогда как консерваторы пытаются сохранить это состояние. Новаторы максимизируют прибыль, в отличие от консерваторов, которые пытаются её сохранить на достигнутом уровне.

В XIX веке в научной литературе термин «инновация» отождествлялся с процессами изменений в культуре. В «Толко-

вом словаре» В. Даля понятие «новшество» определяет культурологический смысл: «введение новизны, новых обычаев, порядков»; при этом добавлено выражение: «не всякое нововведение полезно».

В начале XX столетия термин «инновация» был воспринят экономической наукой. В. Зомбарт в 1909 году в своей статье «Капиталистический предприниматель» обосновал концепцию предпринимателя как инноватора. Зомбарт заключил: основная функция предпринимателя, состоящая в том, чтобы ради извлечения прибыли выпускать на рынок технические новинки, побуждает его не довольствоваться получением нового, а стремиться распространить это новое как можно шире [18].

В 1911 году Й. Шумпетер предложил более, на взгляд автора, совершенную концепцию инновационного предпринимательства. В своей работе он привлёк внимание к тому, что динамичный предприниматель изобретает новые комбинации факторов производства, которые и являются источником предпринимательской прибыли [14]. В работе «Конъюнктурные циклы» учёный выделил различия базовых инноваций и инноваций-следствий.

После Великой депрессии в США, а затем и в других развитых капиталистических странах становится популярным словосочетание «инновационная политика фирмы» – как символ квалификации предпринимателя или менеджера, его способности вывести фирму из депрессии.

С уровня отдельных компаний инновационная деятельность и исследования в западных странах распространялись на уровень общенациональных институтов.

Таким образом, в странах с рыночной экономикой во второй половине XX века получили своё распространение организационные, технические и прочие инновации, обеспечивающие быстрое развитие и удовлетворение потребностей населения.

С развитием теории и практики инновационной деятельности идеи, выдвинутые Шумпетером и его последователями, распространились не только в странах с развитым капиталистическим устройством, но и на развивающиеся экономики. На

протяжении второй половины XX столетия были сформулированы основные принципы инновационного развития, ориентированные не только на общенациональный уровень, но и на отдельно взятые регионы, поскольку регион, как единица экономической системы, имеет свои принципиальные особенности.

Сегодня, в условиях массового перестроения экономик на инновационный путь развития, появилась необходимость прояснения сущности понятия «регион», так как это обусловлено его сложностью, комплексностью и многозначностью, важностью разработки научно обоснованного подхода к решению проблем регионального развития и управления.

Последнее, в свою очередь, связано с тем, что в период становления рыночных отношений регион может быть рассмотрен не только как территория, часть народнохозяйственного комплекса страны, но и как самостоятельный субъект экономики, обладающий определённой целостностью и ресурсной обеспеченностью, отвечающий за условия жизни населения и принимающий участие в выработке общенациональной политики.

В ходе анализа нормативной документации федерального уровня определены основные проблемы инновационного развития регионов:

1) это проблемы установления и защиты права собственности на нематериальные активы (знания, информацию, технологии), отсутствие чёткого механизма защиты авторских прав, сложная процедура получения патентов, что усугубляется неразвитостью института интеллектуальной собственности на региональном уровне;

2) противоречие между инерционностью ресурсного размещения региона и возрастающей мобильностью производства, труда, жизнеобеспечения. В связи с этим возникают диспропорции в отраслевой структуре экономики;

3) глобализация как процесс формирования единого мирового геополитического и экономического пространства на основе информатизации, технологизации, развития электронной торговли, повышения мобильности трудовых и финансовых ресурсов. Для глобализации характерно увеличение товарооб-

менных, финансовых, информационно-обменных и прочих операций в международном и межрегиональном пространстве, возрастание взаимозависимости национальных и региональных экономик, превращение их в составные части единой мировой экономической системы. При этом глобализация хозяйственного развития, несмотря на позитивные последствия, в то же время является фактором неустойчивости инновационного регионального развития. Последнее ведёт к унификации законодательных норм, что может способствовать утрате самобытности регионального развития; возрастанию зависимости региональной экономики от внешнеэкономической ситуации, ужесточению международной конкуренции и формированию глобальных монополий, а это препятствует повышению конкурентоспособности региональных производителей;

4) низкий уровень и недостаточная эффективность информатизации региона, развития информационно-коммуникационных технологий, неразвитость информационных баз данных, их несовместимость, слабая доступность для пользователей, отсутствие эффективного межведомственного информационного взаимодействия между органами государственной власти, регулирующими региональное развитие, несовершенство законодательства в области сбора, хранения, использования, распространения и уничтожения информации;

5) преобладание третьего и четвёртого технологического уклада (ТУ) – как специфической системы экономических отношений, сформировавшихся на базе функционирования комплекса приоритетных промышленных секторов с соответствующей им инфраструктурой и ведущими факторами производства: для данного типа ТУ характерно приоритетное развитие автомобиле- и авиастроения, производства товаров длительного пользования, цветной металлургии, химии и нефтехимии, в то время как в развитых странах уже сформированы пятый-шестой ТУ, базирующиеся на развитии электронной промышленности и информационно-телекоммуникационных технологиях, производстве вычислительной, оптико-волоконной техники, программного обеспечения и нанотехнологий.

Важным показателем эффективности управления человеческим капиталом в экономике являются показатели рынка труда. В современной России наблюдается асимметрия на рынке труда. В табл. 4.3, по данным государственной статистики, отражены сведения за 2010 год, показано распределение отраслевых специалистов и вакансий.

Таблица 4.3

Сводка о мерах по трудоустройству граждан, обратившихся в центры занятости Забайкальского края в январе–октябре 2016 года

<i>№ п/п</i>	<i>Показатели</i>	<i>Значение</i>
1	Нашли работу (доходное занятие)	24 624
2	Из них безработные граждане	13 499
3	Приступили к общественным работам	5 262
4	Приступили к временным работам безработные граждане, испытывающие трудности в поиске работы	903
5	Приступили к временным работам несовершеннолетние граждане в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учёбы время	7 590
6	Приступили к временным работам безработные граждане в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые	112
7	Приступили к профессиональному обучению	4 723
<i>Мероприятия, реализованные в рамках краевой целевой программы «Дополнительные меры по снижению напряжённости на рынке труда Забайкальского края в 2011 году»</i>		
1	Опережающее профессиональное обучение и стажировка работников, находящихся под угрозой увольнения (простой, введение режима неполного рабочего времени, проведение мероприятий по высвобождению работников), работников организаций производственной сферы, осуществляющих реструктуризацию и модернизацию производства в соответствии с инвестиционными программами	993

<i>№ п/п</i>	<i>Показатели</i>	<i>Значение</i>
2	Опережающее профессиональное обучение и стажировка женщин, работающих во вредных и тяжёлых условиях труда, с целью их вывода с вредного производства	0
3	Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком до трёх лет, планирующих возвращение к трудовой деятельности	94
4	Профессиональная переподготовка врачей в соответствии с программами модернизации здравоохранения субъектов РФ на 2011–2012 годы	79
5	Организация общественных работ, временного трудоустройства работников системообразующих и градообразующих предприятий, находящихся под угрозой увольнения, а также признанных в установленном порядке безработными граждан и граждан, ищущих работу, проживающих в монопрофильных населённых пунктах	705
6	Стажировка выпускников образовательных учреждений в целях приобретения ими опыта работы	214
7	Содействие трудоустройству незанятых инвалидов, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, многодетных родителей	205
8	Содействие самозанятости безработных граждан и стимулирование создания безработными гражданами, открывшими собственное дело, дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан, в том числе:	2 248
8.1	Численность безработных граждан, организовавших собственное дело	1 418
8.2	Численность дополнительно созданных рабочих мест для трудоустройства граждан из числа безработных	830
9	Оказание адресной поддержки гражданам, обратившимся в органы службы занятости в целях поиска работы, включая организацию их переезда в другую местность для замещения рабочих мест, в том числе создаваемых в рамках реализации федеральных целевых программ и инвестиционных проектов	8

В Забайкальском крае ситуация на рынке труда остаётся напряжённой, что негативно сказывается на развитии человеческого капитала для нужд инновационного развития экономики.

Так, с 1 января по 31 октября 2016 года зарегистрировано 37 986 вакансий (с учётом переходящих вакансий на начало года), в том числе 30 877 вакансий – для замещения рабочих профессий. Одновременно на 1 ноября 2016 года заявленная предприятиями и организациями потребность в работниках составила 3 869 единиц.

Коэффициент напряжённости на 1 ноября 2016 года составил 3,9 незанятых граждан на 1 вакансию (численность незанятых граждан, претендующих на 1 свободную вакансию).

По данным Центра занятости населения Забайкальского края, уровень регистрируемой безработицы в крае на 10 ноября 2016 года составил 2,4 % (к экономически активному населению, по официальным данным Роструда).

В разрезе районов минимальный уровень безработицы наблюдается в Краснокаменском районе (0,8 %), максимальный – в Улётовском районе (8,2 %).

С начала года (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) наблюдается:

- снижение численности граждан, признанных в установленном порядке безработными, с 33 184 чел. (с 1 января по состоянию на 11 ноября 2015 г.) до 31 431 чел. (с 1 января по состоянию на 10 ноября 2016 г.) или на 5,3 %;

- увеличение числа заявленных вакансий на 0,4 %.

Согласно теории человеческого капитала в аспекте инновационного развития важным компонентом в развитии элементов человеческого капитала и его распределении по инновационно-приоритетным отраслям экономики является развитие науки.

4.3. Разработка модели управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона

Разработка модели управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона предполагает прохождение ряда этапов:

- постановка задачи;
- построение концептуальной модели;
- составление математической модели;
- вычисления;
- выдача результата.

Модель – это материальный или мысленно представляемый объект, который в процессе исследования замещает объект-оригинал так, что его непосредственное изучение даёт новые знания об объекте-оригинале.

Моделирование – воспроизведение экономических объектов и процессов в ограниченных, малых, экспериментальных формах, в искусственно созданных условиях.

Управление – сознательное целенаправленное воздействие со стороны субъектов, руководящих органов на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направить их действия и получить желаемые результаты.

Аксиомы управления:

- 1) наличие наблюдаемости объекта управления;
- 2) наличие управляемости, т. е. способности ОУ переходить в пространстве Z из текущего состояния в требуемое под воздействием управляющей системы;
- 3) наличие цели управления. В нашем случае под целью понимаем выполнение требуемого количественного состояния системы (речь идёт о достижении индекса развития инновационного общества до контрольного показателя). Цель отображается точкой, в которой надо перевести систему из существующего состояния, или траекторией перевода ОУ в требуемое состояние в виде, например, адаптивной свёртки

$$\max F = \sum_{i=1}^n a_i y_i$$

с ограничениями

$$\sum_{i=1}^n b_i y_i \leq c,$$

где:

y_i – характеристика;

a_i – важность (вес) i -й характеристики;

b_i – расход ресурсов на поддержание i -й характеристики в требуемом состоянии;

c – общее количество ресурсов;

4) свобода выбора управляющих воздействий из некоторого множества допустимых альтернатив. Чем меньше это множество, тем менее эффективно управление, так как в условиях ограничений оптимальные решения часто остаются за пределами области адекватности. Если имеется единственная альтернатива, то управление не требуется. Если решения не влияют на изменение состояния ОУ, то управления не существует. В нашем случае воздействие через систему образования;

5) наличие критерия эффективности управления. Обобщённым критерием эффективности управления считается степень достижения цели функционирования системы. Кроме степени достижения цели качество управления можно оценивать по частным критериям: степени соответствия управляющих воздействий требуемым состояниям ОУ, качеству принимаемых решений, точности управления;

6) наличие ресурсов (материальных, финансовых, трудовых, интеллектуальных и т. д.), обеспечивающих реализацию принятых решений. Отсутствие ресурсов равносильно отсутствию свободы выбора. Управление без ресурсов невозможно.

Для построения модели управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона необходимо определить конечную цель. Данное суждение вытекает из сущности любой системы управления.

Управление человеческим капиталом подразумевает два уровня:

- достижение качественных показателей (знания, умения, навыки, способности и т. д.);

- достижение количественных показателей, то есть позиционирование человеческого капитала как самого человека,

ибо сам человек неразрывно обладает этим капиталом. Сама экономика является главным потребителем человеческого капитала, который считается объектом, при этом субъектом управления выступает система профессионального образования.

Для выработки эффективной модели управления человеческим капиталом необходимо разработать алгоритм управления. Алгоритм управления – точно определённый порядок выработки управленческих решений, формирования планов, обмена информацией в процессе управления (см. рис. 4.3). Тщательная отработка алгоритма управления – необходимый этап проектирования любой АСУ. Для проверки алгоритма управления эффективно применение методов машинной имитации.

Статистические методы моделирования экономики не позволяют получить корректные прогнозы развития общества, в то время как детерминированные методы открывают возможности решать задачи прогнозирования будущих процессов. Детерминированный подход математического моделирования социально-экономических явлений основан на гипотезах о связях изучаемых параметров оригинала и сходных структур этих связей.



Рис. 4.3. Алгоритм управления человеческим капиталом с целью развития инновационного общества

Гипотеза (от греч. *hypothesis* – «основание, предположение», *hypó* – «под, внизу» и *thésis* – «положение») – это то, что лежит в основе – причина или сущность. Авторской гипотезой управления человеческим капиталом является суждение о том, что управлять человеческим капиталом необходимо на уровне качественных и количественных показателей. К качественным показателям автор относит содержательные элементы человеческого капитала: знания, способности, умения, опыт, здоровье и т. д. К количественным показателям относится распределение специалистов по отраслевому признаку в реальной экономике.

Для построения модели управления автором определены основные элементы системы:

- орган, задающий управленческий импульс – задающее устройство. К таким устройствам в теории кибернетики относятся управленческие инициативы, сгенерированные органами, наделёнными определёнными властными полномочиями;

- элемент, осуществляющий непосредственное управление, управленческое воздействие на объект управления;

- объект управления – управляемая подсистема в кибернетической системе. Состояние объекта управления в данный момент времени зависит от его предшествующих состояний, управляющих воздействий и воздействий среды;

- элемент для сравнения текущего состояния системы с желаемым, так называемый блок сравнения;

- блок обратной связи;

- блок информационного обеспечения.

В совокупности перечисленные элементы системы формируют кибернетическую модель управления. Кибернетика (от греч. *kybernetike* – «искусство управления», *kybernao* – «правляю рулём, управляю»), наука об управлении, связи и переработке информации.

При построении модели управления человеческим капиталом автором разработан общий принцип управления, который сводится к классическому движению объекта управления от «входа» в систему до «выхода» из системы. В процессе прохождения через систему объект управления меняет свои основные

характеристики, что является главной задачей управляющей системы. Изменение таких характеристик осуществляется под неким управленческим воздействием. Обобщённо и схематично процесс управления и прохождения объекта управления через систему изображён на рис. 4.4.

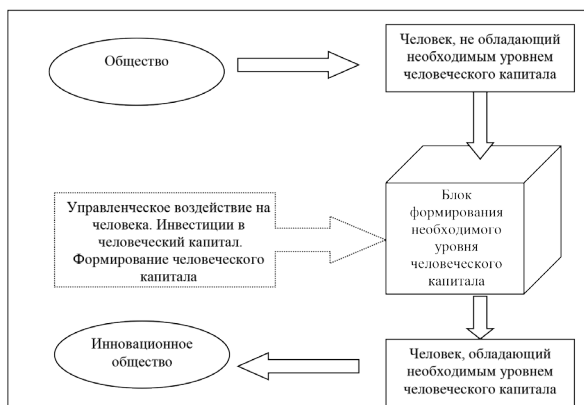


Рис. 4.4. Общая схема управления человеческим капиталом с целью развития инновационного общества

Процесс управления подразумевает несколько вариантов. В случае с человеческим капиталом для нужд инновационной экономики предполагается наличие множества обратных связей и некоторого количества элементов системы.

Основные типы управления выглядят следующим образом:

1. Понятие разомкнутого, или программного, управления.

Сущность его состоит в том, что управление осуществляется с помощью заданного алгоритма или программы. Условно этот принцип управления представлен на рис. 4.5, на котором показаны: устройство, вырабатывающее программу или закон функционирования $x(t)$, устройство управления (которое принято обозначать специальным знаком – кругом, разделенным на секторы), вырабатывающее совокупность управляющих воздействий $u(t)$, объект управления, помехи z , выходной результат $y_{вых}$. В некоторых случаях блок выработки закона управления и управляющее устройство совмещены.

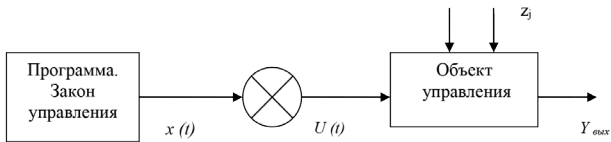


Рис. 4.5. Принцип разомкнутого управления

2. Принцип компенсации, или управления по возмущениям. Этот принцип называют также принципом управления с упреждением. При таком принципе используется устройство, измеряющее помехи и вырабатывающее компенсирующие воздействия, которые корректируют закон управления. Устройство такого рода называют компенсирующим устройством. Принцип показан на рис. 4.6.

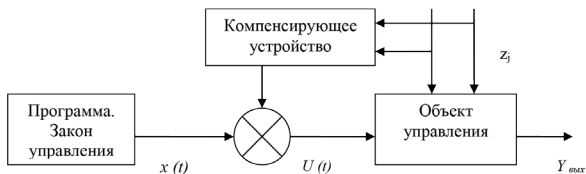


Рис. 4.6. Принцип компенсации

3. Принцип обратной связи, или управления по отклонению. Получаемые значения $y_{\text{вых}}$ корректируются на основе измерения отклонений Δy ; от требуемого результата $y_{\text{треб}}$ называемого в теории автоматического управления «установкой».

Понятие обратной связи легко иллюстрируется на примерах технических и электронных устройств.

Однако при использовании этого понятия применительно к социально экономическим системам оно не всегда верно интерпретируется.

В результате управления человеческим капиталом (см. рис. 4.7), где $x(t)$ – общественные институты (Министерство образования, образовательные учреждения, общественные организации); $u(t)$ – образовательные стандарты, программа ста-

жировок и практик, дистанционное обучение и т. д.; z_j – экономические, социальные, политические факторы; $y_{\text{выл}}$ – специалист, обладатель человеческим капиталом с инновационными характеристиками; $Y_{\text{треб}}$ – критерии, необходимые для оценки качества развития человеческого капитала в аспекте развития инновационного общества (установка), система последовательно переводится из начального состояния S_0 в конечное S_n .

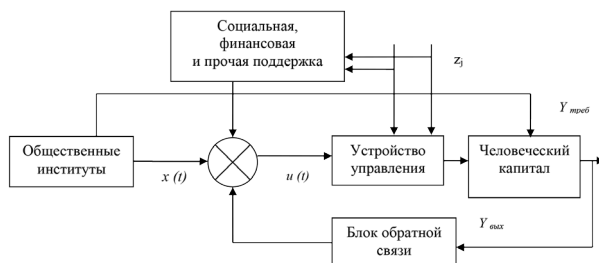


Рис. 4.7. Модель управления человеческим капиталом с целью развития

В целях построения математической модели управления человеческим капиталом необходимо определить цель и решаемые задачи системы.

4.4. Система управления человеческим капиталом и механизм её внедрения в аспекте инновационного развития региона

Система управления человеческим капиталом рассматривается автором как организационная система. Организационная система – это система, включающая технику и коллективы, интересы которых существенно связаны с её функционированием. Примерами такой системы могут быть семья, учебное заведение, город, государство. Одновременно каждая организационная система состоит из элементов, которые, в свою очередь, тоже представляют систему.

В нашем случае автор рассматривает двухуровневую систему, имеющую так называемый «центр» и «элементы системы».

Система управления человеческим капиталом характеризуется следующим образом.

Центром, выполняющим организационные задачи, выдающим результаты, является структура, оказывающая влияние на элементы человеческого капитала. Принимая во внимание работы по теории человеческого капитала Г. Беккера, таким центром служит система профессионального образования, поскольку такие элементы, как знания, умения и навыки, формируются в этой среде.

Элементами такой системы выступают её потребители. Потребителями системы образования являются субъекты народного хозяйства.

Итак, для формализации вышеуказанного определены следующие показатели:

- потребители – n , субъекты инновационной экономики;
- заявки потребителей – s_i , потребность в инновационном человеческом капитале;
- ресурс «центра» – R , специалист, обладающий необходимым уровнем человеческого капитала;
- объём ресурса i -му потребителю – x_i .

Схематично процесс взаимодействия в системе управления человеческим капиталом представлен на рис. 4.8.

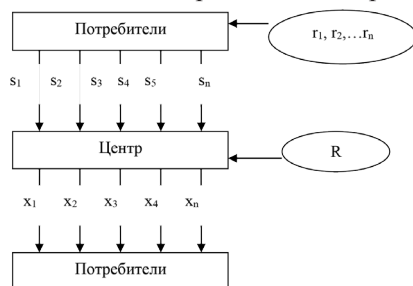


Рис. 4.8. Процесс взаимодействия в системе управления человеческим капиталом

В ходе удовлетворения потребителей ресурсом R могут возникнуть следующие ситуации:

$$\sum_{i=1}^n s_i \leq R.$$

Ситуация xx демонстрирует достаточность ресурсов, тогда решение «центра» будет выглядеть так:

$$x_1 = s_1; x_2 = s_2; \dots; x_n = s_n.$$

Однако в реальности ситуация выглядит следующим образом (xxx):

$$\sum_{i=1}^n s_i > R.$$

Это демонстрирует дефицит предлагаемого ресурса.

Механизм прямых приоритетов в соответствии с данным механизмом распределения ресурсов осуществляется по правилу

$$x = \max \{s_p, \gamma A_i s_i\}, i = 1, 2, \dots, n,$$

где γ – общий для всех потребителей параметр – определяется из условия

$$\sum_{i=1}^n x_i = R.$$

То есть, весь ресурс распределяется без остатка. В нашем случае речь идёт о распределении специалистов по отраслям экономики и сферам деятельности.

Таким образом, в случае соблюдения равенства потребителей с точки зрения «центра», то есть при $A_1 = A_2 = \dots = A_n = 1$, тогда $x = \min \{s_p, \gamma s_i\} = \gamma s_p, i = 1, 2, \dots, n$,

Случай $x_i = s_i$ невозможен, поскольку это означает, что потребители получают столько, сколько запросили. Однако это противоречит предположению о наличии дефицита.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, получаем

$$\sum_{i=1}^n \gamma s_i = R,$$

откуда

$$\gamma = \frac{R}{\sum_{i=1}^n s_i}.$$

Основная суть представленной модели управления человеческим капиталом заключается в распределении ресурсов, в нашем случае – человеческого капитала по принципу прямых приоритетов. В ходе распределения все заявки урезаются пропорционально путём умножения на показатель γ .

Многие авторы научных публикаций на тему человеческого, интеллектуального, научно-технического развития, как и П. Вейст, считают, что «образование выполняет ряд важных социальных функций, являясь одновременно средством освоения культуры, развития способностей личности и одним из способов интеграции человека в социальную и экономическую сферу» [3].

Инновационную профессионально-образовательную систему можно определить как динамическую, сложноинтегрированную, преемственную, профессиональную, деятельную систему, функционально объединяющую:

- институциональную подсистему, сохраняющую преемственность традиций, культурных, национальных способностей, придающую образованию опережающий характер, накапливающую и реализующую совокупный инновационный потенциал, вырабатывающую собственные ориентиры профессионализма;

- средовую подсистему, формирующую вектор развития образования, осуществляющую гибкую адаптацию к социальной ситуации в стране и адекватную интеграцию в международную образовательную среду, обладающую способностью регулировать скорость структурных и функциональных изменений;

- подсистему личностно-профессионального развития, инициирующую реализацию инновационного потенциала субъектов образования, укрепляющую у них способность к созданию уникального образовательного продукта.

Для осуществления качественного образования, его равной доступности для всех граждан необходима институциональная перестройка системы образования на основе её эффективного взаимодействия с рынком труда.

Для преодоления разрыва между содержанием, технологиями кадрового потенциала, структурой и инфраструктурой образовательной сферы и потребностями экономики необходимо создать механизмы, ориентированные не только на внутренние социально-экономические потребности страны, но и на обеспечение конкурентоспособности России на мировом рынке труда.

Основные направления решения перечисленных задач содержатся в Концепции, где предлагается реализация программно-целевого метода, который ориентирован на приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда и повышение доступности качественных образовательных услуг.

Мировое сообщество в вопросах развития системы образования и формирования человеческого капитала особое внимание уделяет долгосрочным прогнозам и определению приоритетов научно-технического развития. Это связано с так называемыми проблемами «отложенного эффекта образования». То есть речь идёт о получении результата от образовательной деятельности через несколько лет.

За период обучения человека в реальной экономике происходят изменения, появляются новые принципы производства, технологии, правила работы и т. д. В результате отсутствия долгосрочных прогнозов потребности реальной экономики в кадрах появляется асимметрия на рынке труда. Сегодня такая асимметрия наблюдается в России. Одна из причин её появления – чрезмерная подготовка юристов, экономистов и прочих специалистов гуманитарных направлений, в то время как нарастает острая потребность в инженерных, технических кадрах.

Стратегия формирования инновационного развития экономики региона должна опираться на перспективное развитие науки и техники. Следовательно, разработку такой стратегии необходимо осуществлять, используя Форсайт.

Форсайт – это «предпринимаемые на систематической основе усилия по исследованию долгосрочных перспектив развития науки, технологии, экономики и общества с целью выявле-

ния стратегических областей научных исследований и новых зарождающихся технологий, которые с высокой степенью вероятности принесут значительный экономический эффект» [4].

Методология Форсайт отличается от традиционного прогнозирования, футурологии (изучения будущего) и стратегического планирования и не сводится к предсказанию (см. табл. 4.4): это методология организации процесса, направленного на создание общего у участников видения будущего, которое стремятся поддержать все заинтересованные стороны своими сегодняшними действиями. Таким образом, эта методология связана не с предсказанием будущего, а, скорее, с его формированием, что позволяет считать Форсайт специфическим инструментом управления технологическим развитием, опирающимся на создаваемую в его рамках инфраструктуру. Концепция современного Форсайта базируется на:

- заинтересованности участников заниматься предвидением своего будущего;
- готовности их к сотрудничеству;
- пониманию ими необходимости сконцентрироваться на долгосрочной перспективе;
- желании объединить усилия и ресурсы;
- создании координирующей структуры, помогающей прийти к консенсусу.

Таблица 4.4

Сравнительная характеристика использования прогнозирования и Форсайта в практике управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития

<i>Наименование признака</i>	<i>Особенности проявления признака</i>	
	<i>при прогнозировании</i>	<i>при использовании Форсайта</i>
Форма	Завершённый документ	Постоянно корректируемый процесс прогнозирования, результатом которого является систематически пересматриваемый (в зависимости от изменений в региональной социально-экономической системе) документ

Продолжение табл. 4.4

Наименование признака	Особенности проявления признака	
	при прогнозировании	при использовании Форсайта
Содержание (цель)	Выявление возможного состояния социально-экономической системы региона для принятия соответствующих управленческих решений органами государственной власти	Инструмент активного влияния на будущее состояние экономики, активный прогноз, включающий элементы формирования будущего путём создания у всех участников социально-экономического процесса общего его видения (образа), которое они стремятся поддержать своими сегодняшними действиями
Участники	Узкий круг экспертов и органы государственной власти	Многие эксперты из различных сфер деятельности, в той или иной степени связанных с тематикой конкретного Форсайт-проекта, а также представители бизнес-сообщества, вузов, научных организаций и органов власти
Круг решаемых вопросов	Попытка предсказания слабо управляемых экономических событий (например, динамика курса акций или мировых цен на энергоносители) для определения, исходя из сложившихся условий, нормативов (желаемых показателей), задающих цели (ориентиры) экономической политики	Оценка возможных перспектив социально-экономического (в том числе, инновационного) развития экономики на основе анализа существующих и выявления будущих его тенденций, достигнутого уровня науки и технологий и наиболее вероятных направлений вложения региональных средств (ресурсов) с целью достижения максимальной эффективности

Методы	Программирование, математическое моделирование	Разнообразие методов с преобладанием экспертных процедур: SWOT-анализ, метод мозгового штурма, метод Дельфи, построение сценариев (на основе будущих возможностей и альтернативных траекторий развития) и т. д.
--------	--	---

Количественные прогнозы, как правило, не рассматривают вероятные сценарии развития событий. Главным же недостатком таких оценок является предположение о «заданности» будущего, прогнозы носят характер предсказания, в них не рассматриваются различные варианты развития событий в их взаимосвязи с мерами образовательной политики, возможными сценариями экономического развития.

Управление человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона (это составная часть управляющей подсистемы региональной инновационной системы) требует теоретически обосновать понятие инновационной системы управления развитием региона как совокупности подсистем по выработке и осуществлению управляющего воздействия со стороны субъектов управления на формирование человеческого капитала в регионе.

Развитие теоретических и методических подходов к инновационной системе управления развитием региона, особенно, которой является управление человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона, вызывает необходимость разработки механизма управления человеческим капиталом.

Учитывая потребности в развитии инновационной экономики, а также цели и задачи развития образования до 2015 года, мы предложили механизм формирования информационной базы данных, используемой в модели управления человеческим капиталом с применением образовательного Форсайта (см. рис. 4.9).

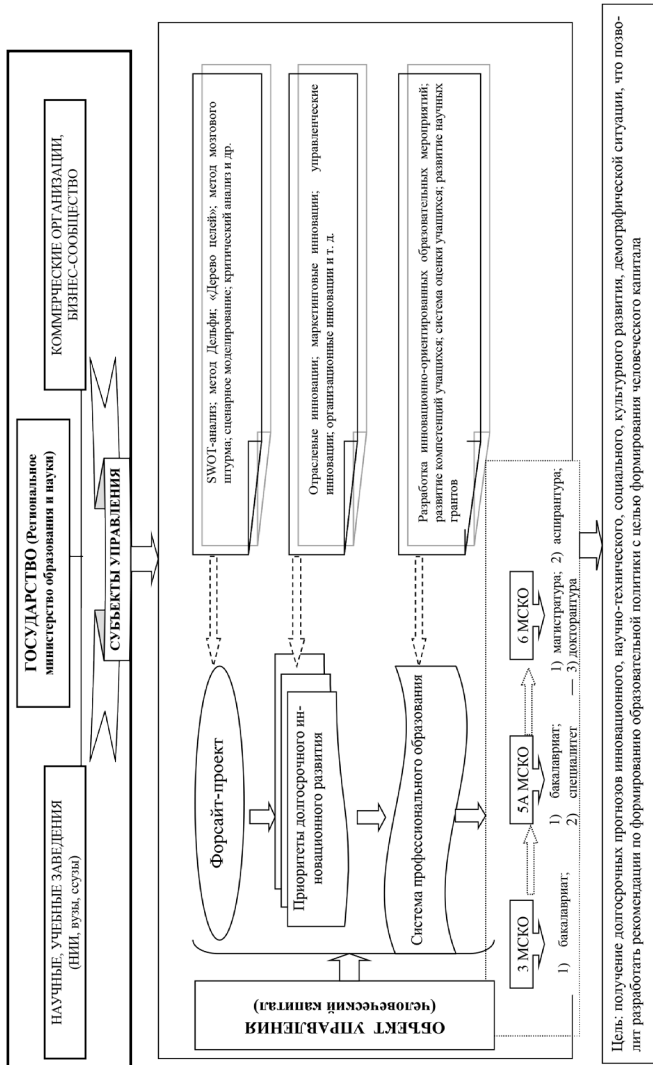


Рис. 4.9. Региональный механизм формирования информационной базы данных в модели управления человеческим капиталом на основе образовательного Форсайта

Предложенный механизм способствует, по мнению автора, достижению одной из важнейших целей инновационной экономики – формированию нового типа инновационного развития региона. Обобщённо этот процесс можно представить схематично (см. рис. 4.10).

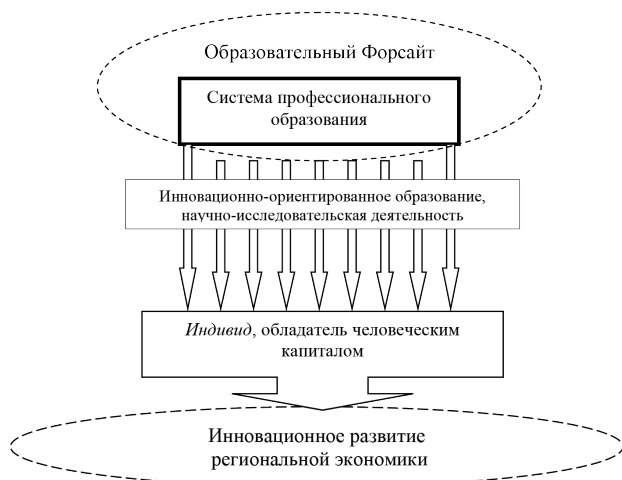


Рис. 4.10. Процесс развития инновационной экономики региона в аспекте управления человеческим капиталом

Специфика системы образования заключается в том, что результаты образовательного процесса носят отложенный характер, то есть набор общеобразовательных и профессиональных знаний, навыков, умений, заложенных в образовательные программы, используется обучаемыми на практике в лучшем случае через 3–5 лет. Это значит, что сами образовательные программы должны в значительной степени ориентироваться на те, далеко не очевидные перспективы, потребности, которые сегодня только формируются.

В рамках образовательного Форсайта осуществляется систематическая работа по выявлению важнейших направлений развития науки и технологий. Временной горизонт таких иссле-

дований на перспективу – от 10 до 30 лет. Результаты Форсайта, безусловно, должны использоваться в образовательном процессе. Речь идёт о получении долгосрочных прогнозов инновационного, научно-технического, социального, культурного развития, демографической ситуации, на основе которых появляется возможность в разработке рекомендаций по формированию образовательной политики.

В результате реализации образовательного Форсайта и полученных рекомендаций предполагается разработка новых образовательных стандартов, включающих в себя инновационно-ориентированные дисциплины. Сегодня в этом отношении некоторые крупнейшие вузы начали внедрять специальные дисциплины:

- цикл и модели менеджмента знаний;
- рынки знаний;
- инструменты для сбора, распространения и воплощения знаний в инновациях;
- управление инновационными проектами;
- технологии нововведений;
- инфраструктура нововведений;
- управление качеством и т. д.

В основе реализации образовательного Форсайта находится система взаимоотношений между государством, учебными, научными учреждениями и представителями реального сектора экономики. По своей форме и содержанию образовательный Форсайт объединяет вышеперечисленные структуры для разработки долгосрочных приоритетов развития, а вместе с ним и векторы развития системы образования.

Образовательный Форсайт включает в себя совокупность аналитических методов, позволяющих собирать информацию внешнего окружения, мнения ведущих экспертов различных отраслей народного хозяйства, оценивать риски, сильные и слабые стороны методом SWOT-анализа. Методом сценарного моделирования возможно построение предполагаемой модели развития ситуации, что способствует формированию представлений будущего.

В совокупности предложенный комплекс методов не является исчерпывающим, поскольку его содержание зависит от конкретных целей проекта (например, подготовка специалистов для нужд региона или для конкретной отрасли экономики), особенностей социально-экономического, культурно-нравственного развития.

Образовательный Форсайт как элемент в управлении человеческим капиталом способствует:

1) повышению доли образовательных инновационно-ориентированных программ, рассчитанных на развитие «перспективных» знаний, что формирует условия для подготовки специалистов под будущие потребности экономики;

2) развитию научно-исследовательского сектора по приоритетным направлениям;

3) снижению асимметрии на рынке труда посредством выработки единой стратегии развития системы образования и реальной экономики;

4) повышению качества формирования человеческого капитала согласно требованиям инновационного развития экономики.

Предложенный механизм управления человеческим капиталом через систему профессионального образования позволит увеличить шансы эффективного развития инновационной экономики в Забайкальском крае.

Любое научно-образовательное учреждение, стремящееся быть инновационным, мобильным, выстраивает стратегию в соответствии с общеевропейскими процессами, что в дальнейшем приведёт к модернизации учебного заведения как эффективной и востребованной части системы непрерывного образования, отвечающей требованиям личности и общества.

Для достижения этой цели необходимы:

– отработка механизма подготовки специалистов «под заказ» работодателя с гарантированным трудоустройством выпускников;

– участие в процессе разработки профессиональных стандартов и образовательных стандартов на их основе;

- внедрение непрерывных вариативных образовательных траекторий, в том числе технологий открытого образования;
- реализация в сотрудничестве с работодателем и региональными технопарками проектов по созданию учебно-научно-производственных комплексов по высокотехнологическим направлениям подготовки;
- оказание образовательных услуг для студентов зарубежных стран;
- создание многопрофильного, многофункционального регионального учебного комплекса в соответствии с потребностями региональной экономики.

В результате предлагается сконцентрировать усилия менеджеров, учёных, работников образования и всех заинтересованных на следующих направлениях:

1) развитие профессионального образования (разработка стратегии). Развитие методов оценки студентов с точки зрения оценки человеческого капитала (тестирование, практика студентов). Формирование внутривузовской инновационной инфраструктуры. Начиная от учебных планов, профессорско-преподавательского состава, заканчивая развитием бизнес-инкубаторов, технопарков, что обеспечит развитие локальной инновационной инфраструктуры;

2) реализация совместных с органами власти проектов по разработке долгосрочных прогнозов научно-технологического развития и определения технологических приоритетов. Форум-сайты-проекты. Данные мероприятия включают в себя применение инструментов стратегического планирования и прогнозирования, таких как SWOT-анализ, сценарное моделирование, метод Дельфи, мозговой штурм, матрица взаимного влияния событий и прочее. Реализация данных мероприятий даст экономический эффект в виде целевого использования финансирования образования;

3) развитие контактов с органами исполнительной и законодательной власти с целью формирования «синхронной работы» в вопросах управления человеческим капиталом;

4) развитие контактов с представителями бизнеса (предприятий и организаций). Развитие технопарка;

5) создание одного или нескольких малых инновационных предприятий на базе вуза. Студенческий бизнес-инкубатор.

Для эффективной реализации представленного авторского подхода к формированию информации через описанный механизм необходимо создание благоприятных условий и механизм эффективного внедрения в практическое исполнение.

В стратегии развития Байкальского региона и Забайкальского края в частности предлагается ряд комплексных мер по социально-экономическому развитию, например, снятие ограничений инерционного развития за счёт реализации конкурентного потенциала отраслей промышленности, включая сельскохозяйственный и лесопромышленный комплексы, электроэнергетику и транспорт. Развитие действующих и формирование новых производств, а также масштабное применение инновационных технологий будут способствовать качественным изменениям в структуре экономики. Реализация экономического потенциала зон опережающего роста и формирование комфортных условий жизни населения в значительной степени будут способствовать развитию Дальнего Востока и Байкальского региона. Базовый сценарий развития Байкальского региона предусматривает:

- модернизацию социальной инфраструктуры, включая образование, здравоохранение, социальную защиту, культуру, физическую культуру и спорт, жилищный сектор, что обеспечивает формирование комфортных условий жизни населения;

- модернизацию инфраструктурных отраслей, направленную на преодоление инфраструктурных ограничений развития экономики и создание условий для ускоренного экономического развития регионов;

- масштабное технологическое обновление и модернизацию производств;

- развитие новых секторов экономики, обеспечивающих глубокую степень переработки сырья и максимальное использование преимуществ, связанных с географическим положением и природными ресурсами восточных регионов;

– ускоренное развитие экономических институтов, определяющих защиту прав собственности, усиление конкурентности рынков, снижение инвестиционных и предпринимательских рисков, административных барьеров, повышение качества государственных услуг, развитие государственно-частного партнёрства;

– развитие предприятий инновационной направленности, обслуживающих нужды высокотехнологичных проектов развития (космическая сфера, авиа- и вертолётостроение, судостроение, инновационные проекты в области энергетики) и занявших свою нишу на российском товарном рынке благодаря применению «двойных технологий»;

– создание и развитие деятельности локальных инновационно-производственных центров и технопарков, ориентированных на создание новых продуктов, а также образовательных и научных центров с технологическими и маркетинговыми исследованиями по цепочке «идея – технология – товар – услуга».

Реализация базового сценария развития обеспечит рост валового регионального продукта субъектов Российской Федерации, расположенных на территории и Байкальского региона, в частности, Забайкальского края.

Стремясь к повышению качества управления человеческим капиталом в Забайкальском крае, необходимо, по нашему мнению, реализовать следующие мероприятия:

– микроуровень:

1) организовать входящее психологическое тестирование абитуриента на предмет его интересов, склонностей (в том числе в смысле его будущей профориентации). К примеру, подготовка студентов по специальности «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» предполагает наличие у каждого студента определённых способностей и склонностей к анализу, работе с цифрами. Наличие усидчивости здесь также имеет значение. Тогда как будущий специалист по управлению персоналом должен иметь некоторые отличия. Например, коммуникативные качества, склонность к анализу, в определённой степени наличие лидерских качеств и т. д. Таким образом, первичное тестирование по-

зволяет определить абитуриентов по нескольким направлениям, объединив их в крупные группы: в группу «Аналитики», в группу «Предприниматели» и в группу «Руководители»;

2) после определения студентов первых курсов в группы необходимо внедрить систему оценки каждого, в зависимости от их принадлежности к группе. То есть на протяжении всего времени обучения в вузе каждый студент набирает баллы по определённым критериям, которые относятся к определённой группе (аналитик, предприниматель, руководитель). В результате формируется объективная картина по каждому из студентов и его предрасположенности, подкреплённая знаниями в той области, где он имеет наибольшее количество баллов;

3) для достижения нужного эффекта и объективной оценки по системе «Аналитик», «Предприниматель», «Руководитель» необходимо создать на базе института ассесмент-центра, выполняющего функции независимого оценщика;

4) внедрить в образовательный процесс работы по взаимному обмену опытом и знаниями посредством участия студента на специализированных форумах в сети Интернет, в разрезе конкретных дисциплин;

5) организовать учёт и контроль работы персонально, посредством использования преподавателем «Личной карты студента». Ведение общего журнала группы не отражает истинную картину группы в целом, так как отсутствует представление о способностях, уровне подготовки к предмету по каждому студенту в отдельности. Данная карта позволяет формировать историю по каждому студенту, что в значительной степени даёт возможность повысить качество работы на протяжении всего образовательного цикла;

– мезоуровень:

1) разработать Положение о проведении Форсайт-проекта в регионе;

2) повысить имиджевую составляющую науки и образования в Забайкальском крае;

3) организовывать информационно-просветительскую компанию в регионе с целью повышения мотивации у руководи-

лей высшего и среднего звена предприятий, организаций к развитию инновационной деятельности;

4) разработать план и принять его к выполнению органами власти и представителями системы образования, бизнеса по повышению квалификации специалистов разного профиля;

5) разработать перечень приоритетных тем научных исследований;

6) повысить долю науки в экономике и управлении.

Список литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М., 1999. – 788 с.

2. Большой толковый словарь русского языка. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.

3. Вейст П. Инновационная образовательная система как фактор развития общества // Социология и жизнь. – 2009. – № 4. – С. 98.

4. Гапоненко Н. В. Форсайт. Теория. Методология. Опыт. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 239 с.

5. Дилигина О. Б. Воспроизводство человеческого капитала в трансформационной экономике России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01. – Кострома, 2004. – 21 с.

6. Добрынин А. И., Дятлов С. А., Курганский С. А. Методология человеческого капитала // Экономика образования. – 1999. – № 1 – С. 310.

7. Друкер П. О профессии менеджера: пер. с англ. – М.: Вильямс, 2008. – 423 с.

8. Золотухина А. В. Проблемы инновационного устойчивого развития регионов. – М.: КРАСАНД, 2010. – 240 с.

9. Петти У. Экономические и статистические работы // Экономические науки. – 1990. – № 6. – 324 с.

10. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. – М., 1993. – 145 с.

11. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – Изд. 2-е. – М.: Сов. энцикл., 1983. – 1599 с.

12. Современный экономический словарь / сост. Б. А. Райзенберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М. – 2005. – 480 с.
13. Солодуха П. В. Институциональные основы воспроизводства человеческого капитала: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01. – М.: РГСУ, 2004. – 338 с.
14. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 401 с.
15. Becker G. S. Human capital theoretical and empirical analysis, with special reference to education. – New York, 1964. – 456 p.
16. Ben-Porath Y. The production of Human Capital and the life Cycle of Earning // Journal of Political Economy. – 1987. – August. – 217 p.
17. Schultz T. Capital Formation by Education // Journal of Political Economy. – 1980. – Vol. 68. – 571 p.
18. Sombart W. Der. Kapitalistische Unternehmehrer // Archiv fuer Sozialwissenschaft und Sozialpolitik. – 1909. – Bd. 29. – 412 s.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ социально-экономической системы Забайкальского края показывает наличие застарелых проблем, требующих комплексного решения и серьёзных корректив стратегии социально-экономического развития. В последние годы наблюдается отрицательная динамика валового регионального продукта.

Ключевыми направлениями экономического развития, по нашему мнению, являются:

1) формирование логистической системы региона, призванной организовывать сквозные экономические потоки, обслуживать территориально обособленные в пределах региона субъекты рынка с целью повышения их экономической и социальной эффективности, позволяющей минимизировать транспортно-складские затраты, тем самым повысить конкурентоспособность предприятий. Её создание возможно на основе интеграции государственных ресурсов, корпоративных и частного бизнеса на основе координации инвестиционных решений и хозяйственной деятельности;

2) развитие конкурентоспособности предприятий отраслей специализации региона на основе детерминантов конкурентных преимуществ, к которым относятся: 1) факторные условия; 2) условия спроса; 3) родственные и поддерживающие отрасли; 4) стратегия фирм, их структура и соперничество. Реализация данного подхода предполагает, прежде всего, создание в отраслях специализации кластеров, включающих обслуживающие и вспомогательные предприятия, более эффективное использование современных гибких форм кредитования;

3) повышение конкурентоспособности невозможно без развития предприятий обрабатывающей промышленности и структурного разнообразия отраслей народного хозяйства региона;

4) основой развития региона является формирование кластера горнодобывающей отрасли, в состав которого будут входить не только производство концентратов, но и предприятия

металлургии. Для реализации столь глобального проекта имеется сырьевая база, создаётся транспортная инфраструктура на юго-востоке Забайкалья, готовятся высокопрофессиональные работники, имеется современная научная база;

5) создание системы управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития региона. В работе отражены концептуальные основы и практические предложения по созданию данной системы представлены в нашем исследовании;

6) стимулирование развития предпринимательства, являющегося основой современной экономики и гарантом повышения её эффективности. При этом основное внимание необходимо уделять развитию молодёжного предпринимательства;

7) создание экономических условий для противостояния миграции населения в более комфортабельные для жизни регионы. Перспектива потери основного фактора производства – рабочей силы – реальна;

8) повышение доходов населения, являющихся основным источником инвестиционной деятельности, развития малого предпринимательства и повышения совокупного спроса на региональном рынке. Рост доходов необходимо привязать к росту производительности труда.

Решение предлагаемых задач по развитию рыночной среды региона и улучшению экономического пространства невозможно без совместной целенаправленной деятельности Федерального центра и региона. Все цели, задачи и мероприятия должны быть отражены в государственной программе развития Забайкальского края, имеющей форму Федерального закона, увязанную с программами развития всех уровней территориальных образований и отраслей народного хозяйства, с конкретными источниками финансирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амблер, Т. Практический маркетинг: пер с англ. / Т. Амблер; под общ. ред. Ю. Н. Каптуревского. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 400 с.

2. Асламов, С. В. Влияние изменения институционального фактора на внешнеэкономическую деятельность Забайкальского края / С. В. Асламов // Управление экономическими системами. Малое предпринимательство в системе теневых экономических отношений: Всерос. очно-заочная науч.-практ. конф. – Чита: ЗабГУ, 2012. – 201 с.

3. Асламов, С. В. Отдельные аспекты анализа факторных доходов населения Забайкальского края / С. В. Асламов // Управление экономическими системами: проблемы развития предпринимательства в условиях региональных вызовов и угроз: междунар. очно-заочная науч.-практ. конф. – Чита: ЗабГУ, 2016. – 259 с.

4. Асламов, С. В. Отдельные аспекты инвестиционной политики Забайкальского края с позиции эффективного спроса / С. В. Асламов // Национальная безопасность: Байкальский субрегион в XXI веке в условиях глобальных и региональных вызовов: междунар. очно-заочная науч.-практ. конф. (9–10 апр. 2013 г.) – Чита: ЗабГУ, 2015. – 188 с.

5. Асламов, С. В. Подходы к теории анализа региональной экономической системы / С. В. Асламов // Управление экономическими системами. Малое предпринимательство в системе теневых экономических отношений: Всерос. очно-заочная науч.-практ. конф. – Чита: ЧитГУ, 2011. – 366 с.

6. Баскакова, М. И. Толковый юридический словарь. Право и бизнес / М. И. Баскакова. – Москва: Финансы и статистика, 2009. – 423 с.

7. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – Москва, 1999. – 788 с.

8. Блинов, А. О. Малое предпринимательство: организационные и правовые основы деятельности / А. О. Блинов. – Москва, 2007. – 336 с.
9. Большой толковый словарь русского языка. – Санкт-Петербург: Норинт, 2000. – 1536 с.
10. Вейст, П. Инновационная образовательная система как фактор развития общества / П. Вейст // Социология и жизнь. – 2009. – № 4. – С. 98.
11. Власов, Г. Ю. Развитие молодёжного предпринимательства на современном этапе / Г. Ю. Власов // Российское предпринимательство. – 2011. – Вып. 2, № 10. – С. 11–16.
12. Вывоз и ввоз товаров в Забайкальский край: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2016. – 44 с.
13. Гапоненко, Н. В. Форсайт. Теория. Методология. Опыт / Н. В. Гапоненко. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 239 с.
14. Глазкова, Л. Экономить на молодёжи стране дороже / Л. Глазкова // Российская Федерация сегодня. – 2000. – № 12. – С. 11–12.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
16. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. Г. Гранберг. – 5-е изд. – Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 495 с.
17. Дабиев, Д. Ф. Экономический потенциал освоения минерально-сырьевых запасов Забайкальского края / Д. Ф. Дабиев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 7. – 140 с.
18. Данакин, Н. С. Региональная молодёжная политика: проблемы и опыт становления / Н. С. Данакин, Л. Я. Дятченко, В. И. Сперанский. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 1999. – 200 с.
19. Данакин, Н. С. Конфликты и технология их предупреждения / Н. С. Данакин, Л. Я. Дятченко, В. И. Сперанский. – Белгород: Белгородский центр социальных технологий, 1995. – 125 с.

20. Дибирдеев, В. И. Формирование методологии эффективного управления развитием территориальных экономических систем / В. И. Дибирдеев. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. – 444 с.
21. Дилигина, О. Б. Воспроизводство человеческого капитала в трансформационной экономике России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / О. Б. Дилигина. – Кострома, 2004. – 21 с.
22. Добрынин, А. И. Методология человеческого капитала / А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, С. А. Курганский // Экономика образования. – 1999. – № 1. – С. 310.
23. Друкер, П. О профессии менеджера: пер. с англ. / П. Друкер. – Москва: Вильямс, 2008. – 423 с.
24. Забайкальский край – 2015: стат. сб. / Забайкалкрай-стат. – Чита, 2016. – 307 с.
25. Золотухина, А. В. Проблемы инновационного устойчивого развития регионов / А. В. Золотухина. – Москва: КРАСАНД, 2010. – 240 с.
26. Использование населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в Забайкальском крае в 2015 году: стат. бюл. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2016. – 32 с.
27. История предпринимательства в России. Кн. 1. От средневековья до середины XIX в. – Москва: РОССПЭН, 2000. – 175 с.
28. История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX – нач. XX века. – Москва: РОССПЭН, 1999. – 254 с.
29. Ишаев, В. И. Экономика Дальнего Востока и Байкальского региона: государственный подход / В. И. Ишаев, В. В. Ивантер, Д. Б. Кувалин. – Москва: Макс Пресс, 2015. – 264 с.
30. Конституция Российской Федерации: прин. 12.12.1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 дек.
31. Корчагин, А. Д. Значение и роль предпринимательства в инновационном процессе / А. Д. Корчагин // Инновации. – 2004. – № 5. – С. 29.

32. Лапаева, М. Г. Регион как пространственная социально-экономическая система государства / М. Г. Лапаева, С. П. Лапаев // Вестник ОГУ. – 2012. – № 8. – С. 160.
33. Ломтева, Е. В. Правовое регулирование молодёжного предпринимательства в городе Москве / Е. В. Ломтева // Научные исследования в образовании. – 2011. – № 9. – С. 10–12.
34. Малый бизнес в России. – Москва: КОНСЭКО, 1998. – 204 с. – (Сер. Бизнес-Тезаурус).
35. Малый бизнес Москвы. – Москва: Деловая пресса, 1997. – 240 с.
36. Миграция населения муниципальных районов и городских округов Забайкальского края: стат. сб. / Забайкалкрай-стат. – Чита, 2016. – 38 с.
37. Неделя предпринимательства в Астрахани [Электронный ресурс] // Ты – предприниматель: сайт программы федерального агентства по делам молодёжи. – Москва, 2014. – Режим доступа: <http://www.molpred.ru> (дата обращения: 21.05.2017).
38. Некрасов, Н. Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы / Н. Н. Некрасов. – 2-е изд. – Москва, 1978. – 344 с.
39. О государственной молодёжной политике в Иркутской области: закон Иркутской области от 17.12.2008 г. № 109-оз // Областная. – 2008. – 19 дек.
40. О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 14.06.1995 г. № 88-ФЗ (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 25. – Ст. 2343.
41. О молодёжи и молодёжной политике Санкт-Петербурга: закон Санкт-Петербурга от 20.02.1998 г. № 286.
42. Об эксперименте по подготовке кадров и развитию молодёжного предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства: распоряжение Правительства Москвы от 08.07.2009 г. № 1485-РП.
43. Оптимизация территориальных систем / под ред. С. А. Суспицына. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 632 с.

44. Петти, У. Экономические и статистические работы / У. Петти // Экономические науки. – 1990. – № 6. – 324 с.
45. Портер, М. Конкуренция Санкт-Петербург – Москва – Киев / М. Портер. – Москва: Вильямс, 2001. – 496 с.
46. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер. Москва: Альпина Паблишер, 2016. – 946 с.
47. Постановление Верховного Совета Российской Федерации «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» от 03.06.1993 г. № 5090-1.
48. Программа развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге на 2012–2015 годы: Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.08.2011 г. № 1186 (с посл. изм. и доп.) // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. – 2011. – № 34. – 12 сент.
49. Развитие малого предпринимательства в России: главные направления (по материалам II Всерос. съезда представителей малых предприятий): аналит. сб. – Москва: ИЛИ, 2000. – 144 с.
50. Развитие малых и средних предпринимательских структур и проблемы занятости / под ред. А. Ю. Чепуренко. – Москва, 1995. – 41 с.
51. Решиев, С. С. Методы оценки характера и уровня развития региона / С. С. Решиев, С. С. Даурбеков // Журнал экономической теории. – 2012. – № 1. – С. 163.
52. Сайт «ВСЕГЕИ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vsegei.ru/rulinfo/gisatlas/stolzabaikalskykrai/005_MSB.doc (дата обращения: 16.08.2017).
53. Сафронова, Е. Г. Постатейный комментарий к федеральному закону «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» / Е. Г. Сафронова, А. В. Щепотьев. – Санкт-Петербург: Юстицинформ, 2008. – 104 с.
54. Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – Москва, 1993. – 145 с.
55. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – Изд. 2-е. – Москва: Сов. энцикл, 1983. – 1599 с.

56. Современный экономический словарь / сост. Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2005. – 480 с.
57. Солодуха, П. В. Институциональные основы воспроизводства человеческого капитала: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / П. В. Солодуха. – Москва, 2004. – 338 с.
58. Состояние и перспективы развития минерально-сырьевого комплекса Читинской области / В. М. Петухов [и др.] // Ресурсы Забайкалья. – 2002. – Спецвыпуск. – 17 с.
59. Трубачев, А. И. Минерально-сырьевая база и экономика Забайкальского края / А. И. Трубачев // Вестник ЗабГУ. – 2010. – № 2. – С. 23–28.
60. Труд и занятость населения Забайкальского края: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2016. – 52 с.
61. Тюкавкин, Н. М. Зарплата как элемент экономики / Н. М. Тюкавкин // Журнал экономической теории. – 2008. – № 3. – С. 140–145.
62. Усманова, С. Б. Формирование и развитие мезологических систем региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С. Б. Усманова. – Екатеринбург, 2007.
63. Устюжанина, А. Ю. Перспективы развития внутреннего и въездного туризма в Забайкальском крае [Электронный ресурс] / А. Ю. Устюжанина. – Режим доступа: <http://www.cyberleninka.ru/article...razvitiya-vnutrennego...krae> (дата обращения: 14.08.2017).
64. Царёв, В. В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В. В. Царёв, А. А. Кантарович, В. В. Черныш. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 799 с.
65. Чечеткин, В. С. Минеральные ресурсы Забайкальского края. Перспективы освоения и развития / В. С. Чечеткин, Ю. Ф. Харитонов, Н. Н. Чабан // Горный журнал. – 2011. – № 3. – С. 18–26.
66. Чупров, С. В. Теория управления и устойчивость производственных систем / С. В. Чупров. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – 440 с.

67. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – Москва: Прогресс, 1982. – 401 с.
68. Becker, G. S. Human capital theoretical and empirical analysis, with special reference to education / G. S. Becker. – New York, 1964. – 456 p.
69. Ben-Porath, Y. The production of Human Capital and the life Cycle of Earning / Y. Ben-Porath // Journal of Political Economy. – 1987. – August. – 217 p.
70. Schultz, T. Cpital Formation by Education / T. Schultz // Journal of Political Economy. – 1980. – Vol. 68. – 571 p.
71. Sombart, W. Der. Kapitalistische Unternehmehrer // Archiv fuer Sozialwissenschaft und Sozialpolitik. – 1909. – Bd. 29. – 412 s.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Соотношение темпов роста валового регионального продукта и инвестиций в основные фонды

	<i>Годы</i>					
	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах), млн р.	148 587,9	166 742,5	203 869,0	223 968,8	229 239,4	227 582,4
Валовой региональный продукт (в постоянных ценах), в процентах к предыдущему году	100,7	103,7	107,8	102,2	98,1	94,2
Индекс-дефлятор ВРП, в процентах к предыдущему году	105,5	105,2	115,9	108,2	104,6	105,4
Валовой региональный продукт на душу населения, р.	133 974	150 549	184 869	204 112	209 781	209 003
Инвестиции в основной капитал, млн р.	42 271,4	44 824,8	51 656,4	67 595,8	57 461,4	69 504,9
Прирост валового регионального продукта, млн р.	8285,9	18 154,6	37 153,5	20 099,8	5 270,6	-1 657
Прирост инвестиций в основной капитал, млн р.	-5 173,8	2 553,4	6 831,6	15 939,4	-10 134,8	12 043,9
Мультипликатор	1,6	7,1	5,4	1,3	0,52	-0,14

Научное издание

Асламов Сергей Владимирович
Журавлёв Максим Владимирович
Лавров Александр Юрьевич
Фисун Екатерина Владимировна
Секисов Артур Геннадиевич

**Современное состояние и основные направления развития
социально-экономической системы Забайкальского края
с позиции концептуального и эмпирического подходов**

Редактор О. Ю. Гапченко
Вёрстка Г. А. Зенковой

Подписано в печать 30.10.17.
Форм. бум. 60×84/16.

Печать цифровая. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 12,7. Уч.-изд. л. 10,0.

Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–48 экз.). Заказ № 17211.

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
672039, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30